

ARMADA DEL ECUADOR  
ACADEMIA DE GUERRA NAVAL  
Guayaquil

-0-



**LECTURA RECOMENDADA**

**La doctrina Anti-Acceso / Denegación de Área (A2/AD):  
Una nueva aproximación a la Defensa de Costas**

**AUTOR: Ángel Guinea Cabezas de Herrera**

**Lectura recomendada por:**

CPNV (SP) Walter Gómez León  
Instructor Especializado en el Ámbito Naval  
Academia de Guerra Naval

2023

**Descargo:** Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente representan la opinión de la Academia de Guerra Naval o de la Armada del Ecuador.

## MOTIVACIÓN A LA LECTURA

La lectura es un artículo publicado por el General de División (R) Ángel Guinea Cabezas de Herrera<sup>1</sup>. La lectura llamó mi atención porque explica de manera clara el concepto de la doctrina del Anti-Acceso y Denegación de Área (A2/AD) adoptado por China para reclamar sus derechos sobre el Mar de la China Meridional, es decir una estrategia defensiva característica de la **disputa del control del mar**, ante una potencia marítima más fuerte como son los Estados Unidos de América, aproximando este criterio a una posible doctrina de **defensa de costas**, que podría ser válida para países que poseen un litoral con islas o pequeños archipiélagos cercanos que podrían ser empleados para desplegar fuerzas terrestres que apoyen al control del área marítima cercana con medios no permanentes que pudieran dar protección a la flota al salir hasta alcanzar aguas abiertas donde se facilite su maniobra, así como contribuir a las operaciones de defensa contra la proyección del poder naval adversario sobre territorio propio.

---

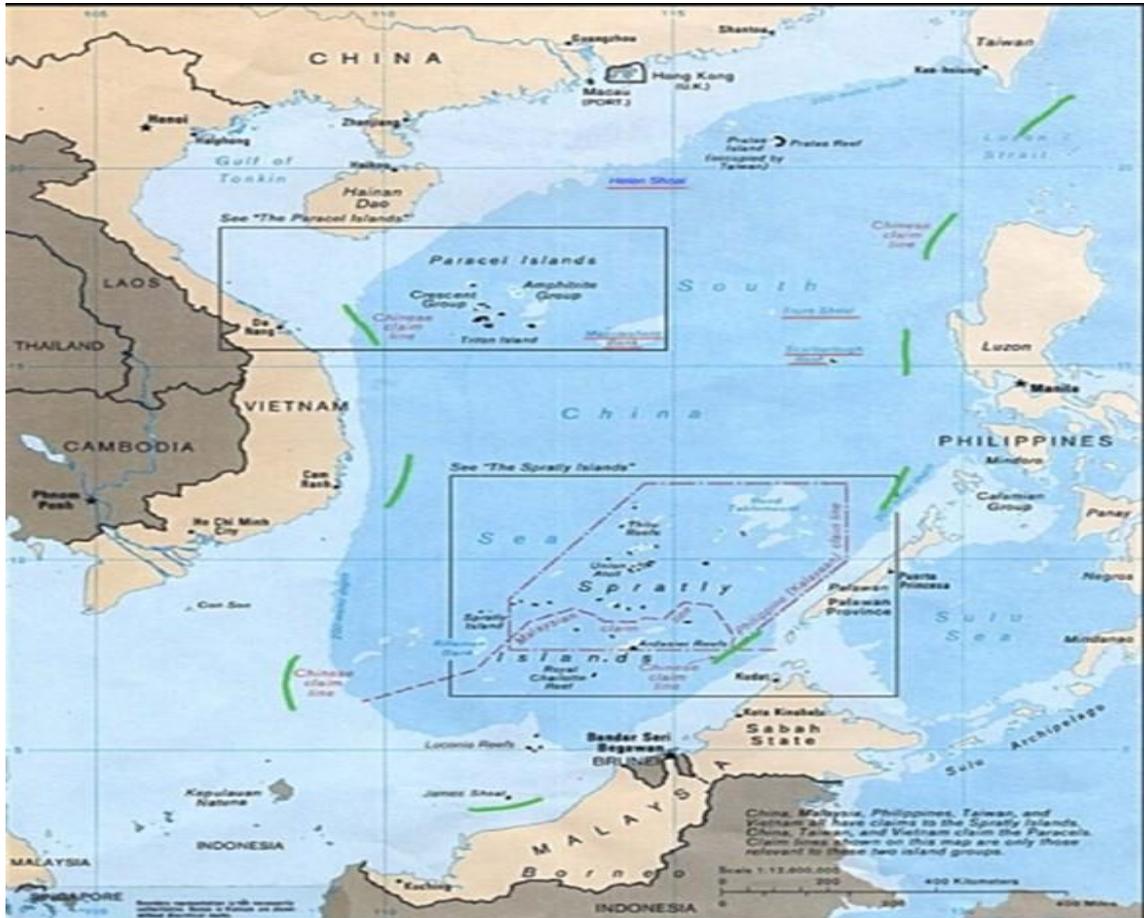
<sup>1</sup> General de División (R). Diplomado de Estado Mayor (DEM)  
Ex General Jefe de la División de Capacidades del Mando de Transformación de la OTAN en el Cuartel General de la OTAN en Norfolk (Virginia). Ex Jefe de la Célula Militar Estratégica para FINUL (Líbano), en dependencia directa del Jefe del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU en Nueva York. abril, 2020

## **La Doctrina Anti Acceso-Denegación de Área (A2/Ac): Una Nueva Aproximación a la Defensa de Costas**

1. La aparición en el volumen 49 de la Revista Parameters del Ejército de los EE. UU. de sendos artículos sobre lo que titulaban “Mitos del A2/AC”, del que hacemos a continuación un resumen, pone sobre la mesa una reflexión sobre lo que, en el fondo, es una nueva aproximación a la defensa de costas.
2. La doctrina Antiacceso-Denegación de Área (A2/AC) ha sido desarrollado por los pensadores militares chinos, y ha servido a un doble propósito : por una parte ha proporcionado una serie de objetivos tecnológicos a desarrollar por la industria militar interna (misiles con alcance creciente y diferentes medios de guiado, medios de obtención de información lejana en distintos entornos incluyendo el espacio, sistemas de Inteligencia, Mando y Control, etc. ) y ,por otra, ha desarrollado una estrategia que permita dificultar y encarecer los intentos de acción sobre su territorio, contra acciones procedentes del entorno naval, donde los EE. UU. cuentan con una tremenda superioridad. Los EE. UU., que ven retada su capacidad de control de los espacios marítimos y su defensa de la libertad de navegación por todos los mares, se han visto obligados a prestar una atención a esta doctrina.
3. En principio esta doctrina era netamente defensiva y parecía enfocada a defenderse de los EEUU, que cuenta con las conocidas como Flotas, agrupamientos navales basados en grandes portaviones con capacidad de operar un número importante de todo tipo de aviones, con buques de escolta y otros buques auxiliares, que les permite extender su zona de acción varios centenares de kilómetros. Nos era familiar la 6ª Flota operando en el Mediterráneo, y recalando periódicamente en puertos españoles.
4. Por otra parte, y en línea con su actitud más activa en el entorno internacional, China ha declarado públicamente, aunque no lo haya defendido ante organismos internacionales, que el denominado Mar de la China Meridional forma parte de sus aguas territoriales, basándose al parecer en un antiguo mapa del Mar de China Meridional (ver mapa), incluidos los Spratlys, con la llamada línea de nueve guiones resaltada en verde. El área

dentro de este, que cubre alrededor del 90 por ciento del Mar de China Meridional, es reclamada por China.<sup>2</sup>

### Antiguo mapa del Mar de China Meridional



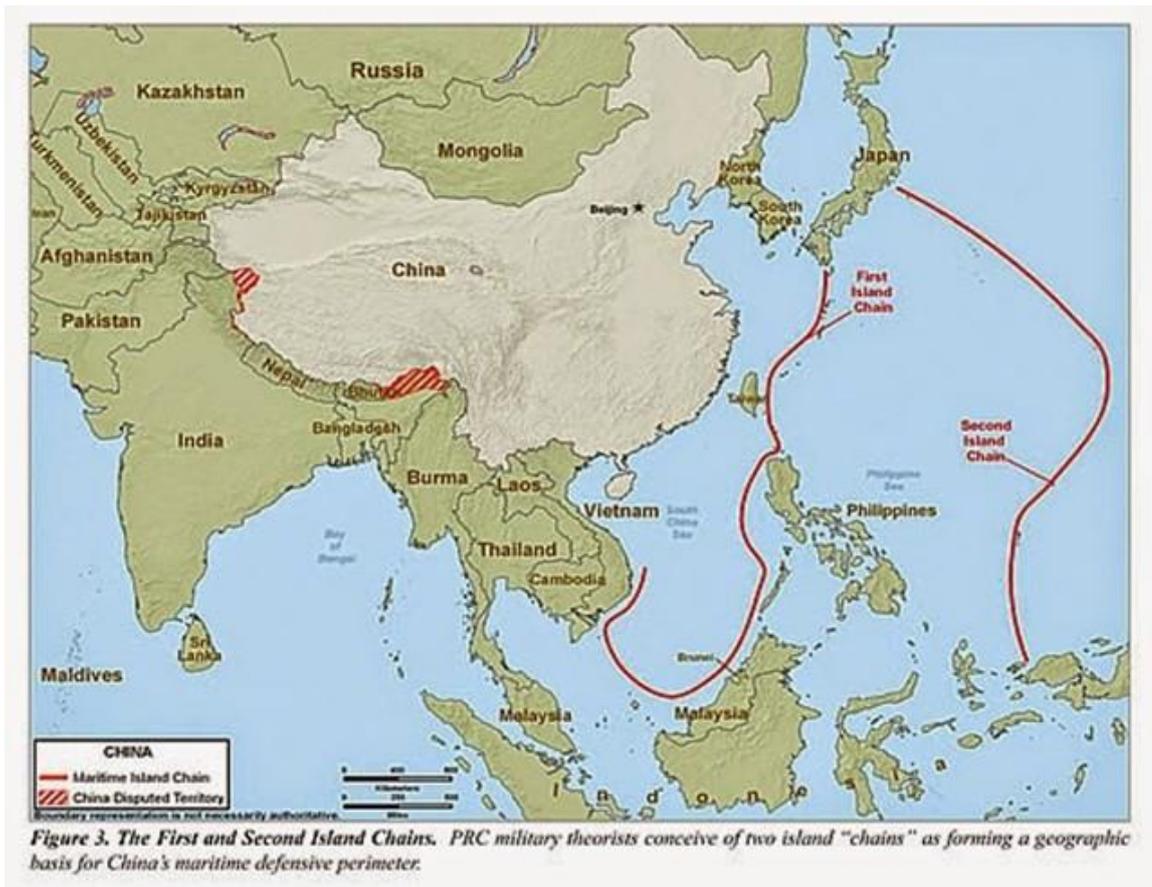
5. Apoyándose en esta discutible referencia, China empezó a ocupar y fortificar determinados atolones y crear y fortificar islas artificiales. EEUU, en defensa de la CONVEMAR, de la que por cierto no es signatario, rechazó esta interpretación y continuó enviado sus Tercera y Séptima flotas a navegar por este mar, e incluso haciendo travesías a través del estrecho entre Taiwán y el continente, aunque últimamente ha reducido su actividad.
6. Dada la diferencia de potencial naval entre ambas potencias, China se ha volcado en la doctrina A2/AD, para la que ya cuenta con sensores(Satélites y radares), armas (Misiles balísticos de alcance intermedio (IRBM), misiles de crucero antibuque, basados en el continente y en las islas y atolones ya mencionados), submarinos de ataque , aviación basada en tierra, y minas especiales.

<sup>2</sup> Tomado de: China tiene veloces catamaranes portadores de misiles de crucero en el Mar de China Meridional, Thomas Newdick, en: <https://galaxiamilitar.es/china-tiene-veloces-catamaranes-portadores-de-misiles-de-crucero-en-el-mar-de-china-meridional/>

7. Sin embargo, los analistas no creen que China vaya a mantener esta doctrina defensiva por mucho tiempo. Se conoce ya que está desarrollando su o sus propios portaaviones y sus correspondientes buques de escolta, por lo que no tardará tiempo en tratar de proyectar su poder fuera de los límites costeros. Hay estudios que señalan que la armada china podrá tener 400 buques de combate para el 2030, mientras que EE. UU. difícilmente podrá mantener una fuerza naval de 355.

China se inspira en la estrategia de las dos “cadenas de islas” (ver mapa) para determinar dónde debe establecer en primer lugar las zonas A2/AD.[34] La primera cadena es la más cercana a la China continental y va del sur de Japón a Vietnam, incluyendo Taiwán. La segunda, entre el Japón central y Borneo, incluye Filipinas

### La primera y segunda cadena de islas



Los teóricos militares de la República Popular China conciben dos “cadenas” de islas como formando una base geográfica del perímetro de defensa marítimo de China.<sup>3</sup>

8. La conjunción de ambos elementos ha obligado a los EEUU a reconsiderar su doctrina, que se basaba en la indiscutible superioridad y proyección de poder de sus Flotas, y empezar a estudiar su propia A2/AD. Inicialmente , su táctica para un enfrentamiento con China se volcaba en penetrar en la zona entre el continente y la denominada “primera línea de islas” , limitando o impidiendo la proyección de fuerza de China hacia el este y

<sup>3</sup> China en el centro de la estrategia militar americana, Marc Botenga, publicado en el nº107 de la revista Etudes Marxistes. Tomado de: <http://manosfueradechina.blogspot.com/2015/01/china-en-el-centro-de-la-estrategia.html>

amenazando el continente. Los desarrollos en armamento anunciados por China han obligado a reconsiderar el riesgo y posibles bajas masivas de esta línea de acción.

9. Actualmente parece abrirse paso una nueva línea de pensamiento para neutralizar en la medida de lo posible la libertad de movimiento del potencial adversario entre la primera línea de islas y el continente, y asegurar la negación de movimientos entre la primera y la segunda línea de islas, donde las Flotas cuentan con capacidad de maniobra, al estar mas alejadas del continente y de las armas basadas en tierra , mientras desarrollan medios propios A2/AD que les darían una cobertura añadida.
10. La primera consecuencia de este cambio de estrategia ha sido la necesidad de ampliar la doctrina denominada Air-Sea Battle, que era válida para moverse con libertad por los amplios espacios marítimos y poder actuar sobre tierra hasta que el adversario desarrolló medios para hacerle frente. Parece evidente que será necesario contar con el Ejército de Tierra sise quiere garantizar la defensa de Bases y puertos, así como el empleo de misiles antibuque desde tierra. No hay que olvidar la amplia experiencia de Suecia en la defensa de costas, incluyendo el uso de misiles antisubmarinos basados en tierra. (Un misil antisubmarino es un misil guiado que vuela a una distancia determinada utilizando un sistema de detección, donde cae en el agua y libera el torpedo. El torpedo con guía autónoma que se sumerge localiza y alcanza el submarino.)
11. Pero hay además antecedentes de desarrollos similares al A2/AC en tiempos anteriores. Ya en la época de la Guerra Fría, en el denominado “GIUK gap” (Abertura Groenlandia-Islandia-Reino Unido) se contaba con sistemas de sensores acústicos sumergidos, minas dirigibles, satélites y otros medios de vigilancia y reconocimiento, patrullas antisubmarinas con diversos medios a los que actualmente podrían añadirse drones. La geografía lo facilitaba, y algo similar ocurre en este escenario del Pacífico.
12. En resumen, en este teatro , que parece fundamentalmente naval, ciertos pensadores preconizan para el Ejército de Tierra varias misiones entre las que destacan la defensa activa de bases aéreas, acciones de fuego antisatélites, mediante ligeras modificaciones de los medios antiaéreos ya disponibles (THAAD) , cierre de estrechos y fuegos antibuque, y defensa ,en este caso, de Taiwán.
13. En el teatro europeo asistimos a una campaña de (des)información, por parte de Rusia, a raíz del despliegue de unidades terrestres aliadas en las repúblicas bálticas. Es cierto que ha habido un despliegue de medios en Kaliningrado (sistema de defensa contra misiles antiaéreos S-400 y misiles balísticos Iskander). La ocupación de Crimea también cambia el panorama en cuanto a libertad de movimientos por el mar Negro y sus alrededores. Con ello se hace énfasis sobre el riesgo que supone tratar de reforzar a ciertos aliados dada la capacidad “denegadora” de estos despliegues antes mencionados.
14. Para lograr una mejor imagen de la realidad, según los tratadistas que estudian los modelos estratégicos rusos, este país no tiene un concepto tal como A2/AD, sino que lo considera como un apoyo a otras operaciones. Las operaciones de interdicción, versión rusa del concepto A2/AD, son un componente de un concepto más amplio de operaciones de combate conjuntas, que incluyen varias áreas de defensa de costa, antiaérea y antisubmarina que se superponen y se completan con sistemas de guerra electrónica.

15. En la actualidad la capacidad de interdicción rusa parece estar enfocada al mar Báltico y Negro. Ya se ha mencionado en despliegue en Kaliningrado de los misiles Iskander Y S-400. Al mismo tiempo están reforzando la capacidad de proyección de sus buques ligeros (fragatas y corbetas) dotándoles de otros medios tales como el misil de crucero 3M-14 Kalibr, el Misil de crucero antibuque P-800 Oniks and capacidades antisubmarinas.
16. Estas capacidades tratan de crear lo que han denominado una “trampa para el refuerzo”, que obligaría a una importante operación de neutralización de estos medios si quiere evitarse un volumen importante de bajas en una operación de refuerzo de las repúblicas bálticas. Y esto puede complicar la toma de decisión de proceder a dicho refuerzo.
17. Un somero análisis de la geografía muestra que Kaliningrado está aislado de Rusia, lo que limita sus efectos en caso de conflicto. En esta zona también existe una “Cadena de islas” formada por Bornholm (danesa), Gotland (sueca) y Aland (finesa). Solo el intento de ocupar Bornholm por parte de Rusia para extender su capacidad de interdicción desataría la aplicación del Art 5 del Tratado del Atlántico Norte. Por otra parte la cooperación de Suecia y Finlandia con la OTAN es creciente, lo que permite pensar en una reacción de ésta si Rusia actuase contra las islas mencionadas. En este sentido, nos encontramos ante una situación conciertas similitudes a la del Mar de la China , con dos potentes defensas de costa que obligarían a organizar una difícil operación naval para superar las barreras defensivas basadas en tierra.