

01/2020

9 de enero de 2020

José Ignacio Castro Torres

**Qassem Soleimani: una muerte
que abre la caja de Pandora**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Qassem Soleimani: una muerte que abre la caja de Pandora

Resumen:

Qassem Soleimani ha sido sin duda uno de los principales personajes que han influido en la actual configuración del gran Oriente Medio. Este general iraní se encontraba al mando de la denominada Fuerza Qods, unidad de élite de la Guardia de la Revolución Islámica iraní, que protege los intereses de Irán dentro y fuera de sus fronteras. Su origen humilde y su devoción religiosa, unida a su carisma militar y sus éxitos en numerosos conflictos armados le convirtieron en una leyenda viviente para muchos iraníes. La muerte de Soleimani, producida por unidades militares estadounidenses, ha causado una conmoción sin precedentes en todo Irán de la que podrían derivarse consecuencias no previstas.

Palabras clave:

Soleimani, Oriente Medio, Dáesh, Irán, acuerdo nuclear.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Informativos** son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Qassem Suleimani: A death opening Pandora´s Box

Abstract:

Qassem Soleimani has undoubtedly been one of the main characters who have influenced the current configuration of the greater Middle East. This Iranian general was the so-called Qods Force commander, an Iranian Islamic Revolution Guard's elite unit, which protects Iran's interests within and outside its borders. His humble origin, religious devotion coupled with his military charism and successes in numerous armed conflicts, made him a living legend for many Iranians. Soleimani's death, shaped by US military units, has caused an unprecedented shock across Iran from which unintended consequences could result.

Keywords:

Soleimani, Middle East, Islamic State, Iran, nuclear agreement.

Cómo citar este documento:

CASTRO TORRES, José Ignacio. *Qassem Soleimani: Una muerte que abre la caja de Pandora*. Documento Informativo IEEE 01/2020. [enlace web IEEE](#) y/o [enlace bie](#)³ (consultado día/mes/año)

Introducción

Qassem Soleimani había llegado a ser uno de los principales personajes dentro y fuera de Irán. Nacido en el seno de una familia de campesinos y desde su más pronta juventud tuvo que afrontar los más rudos trabajos. En un ambiente de inconformismo con el régimen del sah, contactó en su juventud con el entorno de los líderes religiosos chiíes, lo que le sirvió para escalar posiciones en la milicia tras la revolución islámica iraní. La guerra contra Irak le hizo alcanzar los más altos rangos de la jerarquía militar, al tiempo que su religiosidad y valor lo convirtieron en una leyenda.

La situación regional, a caballo con el cambio de siglo, con la derrota de los talibanes en Afganistán y con la eliminación de Saddam Hussein en Irak, favoreció la expansión exterior de los iraníes que no se encontraron contenidos por sus principales enemigos. El nombramiento de Soleimani como jefe de la Fuerza Qods fue uno de los mayores aciertos iraníes a medio plazo, pues el general aplicó magistralmente el uso de todas las herramientas del poder en favor de la expansión iraní¹.



Figura 1: Momento en que los iraníes, tras la muerte de Soleimani, izan la bandera roja (símbolo de la sangre de los mártires) en la mezquita Jamkarán de la ciudad de Qom. Fuente: KAONGA, Gerrard, "Terrifying moment Iran unveils red flag at Mosque warning of severe battle to come", Daily Express Jan 7, 2020, disponible en: <https://www.express.co.uk/news/world/1223958/Iran-US-red-flag-Qassem-Soleimani-world-war-3-ww3-Donald-Trump-Jamkaran-Mosque> Fecha de la consulta 07/01/2020.

¹ Para un estudio en mayor detalle de la biografía de Soleimani se recomienda la lectura del artículo CASTRO TORRES, José Ignacio. *Qassem Soleimani: El líder al otro lado de la colina*. Documento de Análisis IEEE 33/2019, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA33_2019CASTRO_Soleimani.pdf Fecha de la consulta 06/01/2020.

Los últimos acontecimientos en la región han ocasionado que la tensión entre EE. UU. e Irán se haya incrementado en una pugna por el poder en la que otras potencias globales y regionales también se encuentran implicadas. La muerte de Soleimani ha causado un aumento extremo de dicha tensión y un notable riesgo de desestabilización en toda la zona.

Situación actual

A finales de 2015, se llegó a alcanzar un acuerdo en materia nuclear entre Irán y el grupo P5+1². Aunque el acuerdo logrado no era perfecto, la administración Obama consideraba que era la mejor de las opciones posibles. Sin embargo, el entonces candidato Trump enfatizaba en su programa electoral la retirada de dicho acuerdo que llevaría a efecto en mayo de 2018 acompañado de la imposición de sanciones. En su comunicado, el ya presidente norteamericano acusó a Irán de ser un Estado promotor del terrorismo, que los flecos que dejaba abierto el acuerdo podrían conducir hacia la proliferación nuclear por parte de Irán y que los iraníes contaban con un importante programa de misiles balísticos³. Como contrapartida, Irán comenzó a enriquecer uranio en su planta de Natanz y anunció que no respetaría los límites acordados sobre almacenamiento de agua pesada además de reconstruir el reactor nuclear de Arak, si el resto de participantes en el acuerdo se sumaban a las sanciones estadounidenses. A principios de 2019, Reino Unido, Francia y Alemania intentaron poner en marcha un instrumento de apoyo a los intercambios comerciales con Irán (INSTEX) que finalmente no alcanzó los resultados esperados⁴.

² Denominación del grupo que integraba a los estados miembros del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas más Alemania. También se le denominó Grupo EU 3+3.

³ SOROUGH, Nazanin, *Iran weighs options after US exit from JCPOA*, Jane's Intelligence Review, 15-May-2018, p. 1. Para un análisis más detallado de la situación tras el abandono estadounidense del acuerdo se recomienda la lectura del documento CASTRO TORRES, José Ignacio. *Las negociaciones con Irán después del 4 de noviembre: Nuevas cartas para una vieja partida*. Documento de Análisis IEEE 36/2018, disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA36-2018_Negociar_con_Iran_despues_del_04NOV_JICT.pdf Fecha de la consulta 06/01/2020.

⁴ SMITH, Ben; BROOKE-HOLLAND, Louisa, *The JCPOA and Rising US-Iran Tensions*, *House of Commons Library*, CBP 08957, 19 June 2019, pp. 7 y 10.

En la primavera de 2019, la tensión entre Irán y EE. UU. era más que manifiesta en el entorno fáctico, ya que los estadounidenses habían calificado a la Guardia de la Revolución Islámica como una organización terrorista, lo que legitimaba una posible intervención armada contra dicha organización. Al mismo tiempo, se incrementaba la presión económica cancelando las extensiones sobre las actividades relacionadas con la transacción de productos petrolíferos, metales y actividades nucleares. Estas medidas vinieron acompañadas por el posicionamiento en las proximidades del golfo Pérsico de un grupo de combate aeronaval, basado en un portaviones y el despliegue de un ala de bombarderos de la fuerza aérea⁵.

Durante el mes de mayo, cuatro petroleros de varias nacionalidades sufrieron el impacto de minas en aguas emiratíes, siendo acusado Irán del incidente por el consejero de seguridad norteamericano John Bolton⁶. En junio, se produjo otro ataque sobre dos petroleros en aguas del golfo de Omán, siendo esta vez el secretario de Estado de Seguridad, Mike Pompeo, quien acusó a Irán del suceso⁷.

Igualmente, durante el mes de septiembre se produjeron ataques con sistemas aéreos remotamente tripulados (RPAS, por sus siglas en inglés) sobre instalaciones petrolíferas saudíes por parte del movimiento yemení Houthi, acusando los árabes a Irán de proporcionar el armamento a los rebeldes yemeníes⁸.

⁵ Oxford Analytica. Iran will avoid direct conflict but has other options. Emerald Expert Briefings. 2019 May 13 (oxan-db).

⁶ HAINES-YOUNG, James, "John Bolton: Iran naval mines 'almost certainly' used in Fujairah tanker attacks", *The National*, May 29, 2019, disponible en: <https://www.thenational.ae/world/gcc/john-bolton-iran-naval-mines-almost-certainly-used-in-fujairah-tanker-attacks-1.867480> Fecha de la consulta 07/01/2020.

⁷ GAMBRELL, Jon, "Tankers struck near Strait of Hormuz; US blames Iran" *AP News*, June 14, 2019, disponible en: <https://apnews.com/d67714ab8ac344a3b3af19cca1c20192> Fecha de la consulta 07/01/2020.

⁸ "Major Saudi Arabia oil facilities hit by Houthi drone strikes", *The Guardian*, disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2019/sep/14/major-saudi-arabia-oil-facilities-hit-by-drone-strikes> Fecha de la consulta 07/01/2020.

El repunte que provocó la decisión norteamericana de tomar algún tipo de medida de mayor trascendencia tuvo lugar a finales de diciembre después de que un contratista civil estadounidense falleciese como consecuencia de un ataque con misiles en una base del Kurdistán iraquí y otros militares norteamericanos e iraquíes resultasen heridos⁹.

Aunque la primera opción no fue la de actuar contra Soleimani, otros indicios hicieron pensar a los norteamericanos que se estaba fraguando un importante ataque contra sus intereses. Entre estos se encontraba el viaje que estaba realizando Soleimani por la región, reuniéndose con los líderes chiíes de Siria, Líbano e Irak, que fue interpretado como la intensificación de un esfuerzo ofensivo antinorteamericano.

A este viaje se sumó la información obtenida sobre un traslado que Soleimani tenía pensado realizar a Teherán para solicitar la aprobación de una operación de gran envergadura. La decisión final posiblemente fue tomada tras las peligrosísimas manifestaciones ante la embajada estadounidense en Bagdad, por los ataques norteamericanos sobre bases de las milicias chiíes, que hicieron pensar al presidente Trump en la necesidad de desencadenar una intervención de mayor contundencia¹⁰. En este sentido hay que tener en cuenta la sensibilidad norteamericana ante el recuerdo de la toma de rehenes en su embajada de Teherán en 1979 y que, para Trump, se abre un periodo preelectoral en el que no puede mostrar debilidad ante sus votantes.

⁹ HARNEY, John, "U.S. Contractor Killed, Military Personnel Injured in Rocket Attack on Iraqi Military Base", *Time*, December 28, 2019, disponible en: <https://time.com/5756170/us-contractor-killed-iraq/> Fecha de la consulta 05/12/2020.

¹⁰ CALLIMACHI, Rukmini, Análisis de la correspondencia del New York Times, Rukmini Callimachi, Twitter, Jan 4th 2020, disponible en: <https://threadreaderapp.com/thread/1213421769777909761.html> Fecha de la consulta 05/01/2020.



Figura 2: Milicianos y manifestantes en la embajada estadounidense de Bagdad. Fuente: REUTERS/Thaier al-Sudani, “Violent Protests Erupt Around US Embassy in Baghdad After Air Strikes”, Reuters 31/12/2019, disponible en: <https://ijr.com/violent-protests-erupt-around-us-embassy-in-baghdad-after-air-strikes/> Fecha de la consulta 07/01/2020.

La acción tuvo lugar en las inmediaciones del aeropuerto de Bagdad, tras la llegada de Soleimani y su posterior traslado en un vehículo, siendo posible que parte de la inteligencia necesaria para realizar la operación fuese proporcionada por Israel, ya que la forma de eliminar al objetivo es más parecida a las acciones israelíes que a las estadounidenses, que suelen emplear a fuerzas de operaciones especiales. El medio utilizado fue un RPAS, posiblemente un Predator armado con misiles Hellfire R9X Ninja que, al no poder determinar claramente el blanco individual, tuvo que destruir el convoy en el que viajaba Soleimani, matando, entre otros, a Abu Mahdi Al Muhandis, destacado miembro de la milicia chií iraquí Hashed Al Shaabi¹¹.

Sin embargo, la escasa comunicación entre los diferentes actores es posible que llevase a todos ellos a percepciones erróneas. El primer ministro iraquí en funciones, Adil Abdul-Mahdi, había conseguido levantar el acoso a la embajada estadounidense en Bagdad, lo que le agradeció el presidente Trump. Tras la recuperación de la calma, nada hacía

¹¹ CHANDRAN, Jaya, “Killing Soleimani: How was the operation carried out?”, *Gulf News* January 3rd, 2020, disponible en: <https://gulfnews.com/world/mena/killing-soleimani-how-was-the-operation-carried-out-1.1578063347074> Fecha de la consulta 07/01/2020.

pensar en una intervención militar norteamericana la mañana de la muerte de Soleimani, ni que la situación en Bagdad fuese insegura para este. Por dicho motivo, Mahdi había concertado una cita con Soleimani para tratar una desescalada en las tensiones con Arabia Saudí utilizando a los iraquíes como mediadores¹².

La muerte de Soleimani ha provocado un impacto demoledor en Irán, cuyo pueblo y gobernantes se han unido en el dolor y la sed de venganza por la muerte del héroe más popular con el que contaban los iraníes. A lo largo de todo el país, se han producido masivas manifestaciones y los líderes han clamado venganza, que se ha materializado en la resolución del parlamento iraní en la que señala como terroristas al Pentágono y a todas las fuerzas militares estadounidenses¹³.



Figura 3: Las principales autoridades iraníes rezan en la universidad de Teherán ante el féretro de Qassem Soleimani. Fuente: MA, Alexandra, “Photos of Iranians flooding the streets for Soleimani’s funeral show how much he was revered, and hint at how hard Iran may strike back”, Business Insider January 07, 2020, disponible en: <https://www.businessinsider.com/iran-soleimani-funeral-crowds-indicate-force-revenge-2020-1?IR=T> Fecha de la consulta 07/01/2020.

¹² SENGUPTA, Kim, “The reason Qassem Soleimani was in Baghdad shows how complex the Iran crisis is”, *The Independent*, January 07, 2020, disponible en: <https://www.independent.co.uk/voices/qassem-soleimani-death-iran-baghdad-middle-east-iraq-saudi-arabia-a9272901.html> Fecha de la consulta 08/01/2020.

¹³ HJELMGAARD, Kim, “Iran OKs bill calling U.S. military, Pentagon terrorists after Qassem Soleimani killing”, *USA TODAY*, Jan 7, 2020, disponible en: <https://eu.usatoday.com/story/news/world/2020/01/07/iran-says-u-s-military-pentagon-terrorists-qassem-soleimani-killing/2830669001/> Fecha de la consulta 07/01/2020.

Las reacciones internacionales se han focalizado en la búsqueda de la desescalada del conflicto y la restricción de este tipo de acciones. En este sentido, se han manifestado las principales capitales europeas, China y Emiratos, al tiempo que el precio del petróleo saltaba la barrera de los 70 dólares. Por su parte, Rusia considera que la acción estadounidense puede desestabilizar toda la región¹⁴.

Dentro del propio Irak, su Parlamento aprobó una resolución no vinculante para cancelar la solicitud de ayuda que justifica la presencia estadounidense dentro de la coalición para luchar contra el Dáesh en la que también se cuenta con participación española. Sin embargo, en este país que vive una importante crisis de gobierno, tan solo el primer ministro provisional iraquí posee la potestad para llevarlo a cabo¹⁵.

Fuentes de la inteligencia norteamericana podrían haber interceptado conversaciones de los líderes iraníes barajando las posibles opciones de represalia, entre las que se podría encontrar el secuestro y asesinato de estadounidenses, atentados contra el personal diplomático, ciberataques o atentados contra las instalaciones petrolíferas de interés para los norteamericanos. Ante esta situación, EE. UU. no solo ha ordenado la evacuación de su personal diplomático de Irak, sino de todos sus nacionales en este país¹⁶.

A fecha de cierre de este documento, las primeras reacciones iraníes se han visto traducidas en un lanzamiento sin víctimas de varios misiles sobre bases norteamericanas en Irak. Un comunicado de la Guardia Revolucionaria iraní se ha atribuido la acción, añadiendo que cualquier país que albergue tropas estadounidenses puede ser objeto de

¹⁴ CHERIAN, Dona, "Gen. Soleimani killing: Reactions from around the world after US airstrike"

Gulf News, January 3rd 2020, disponible en: <https://gulfnews.com/business/markets/oil-prices-jump-following-killing-of-gen-qasem-soleimani-by-united-states-1.1578037158259> Fecha de la consulta 07/01/2020.

¹⁵ LAWLOR, Katherine, Iraq's Parliament Votes to End US Troop Presence in Iraq, Jan 5, 2020 - Press ISW, disponible en: <http://www.understandingwar.org/backgrounder/iraqs-parliament-votes-end-us-troop-presence-iraq> Fecha de la consulta 06/01/2020.

¹⁶ CALLIMACHI, Rukmini, Op. Cit.

«actos agresivos y hostiles» y ha resaltado la petición a la ciudadanía norteamericana para que demanden a su Gobierno la retirada de tropas de la región¹⁷.

Conclusiones

En el área del gran Oriente Medio, se ha llegado a un contexto en que la práctica inexistencia de interdependencias entre los actores antagónicos los ha llevado a una clara situación de realismo ofensivo, en el que solo se vislumbran acciones de «suma cero», donde las ganancias de unos son las pérdidas de otros.

Esta situación puede provocar un entorno de carencia de información en el que, sin embargo, sea necesaria la toma de decisiones que muchas veces puede conducir a errores, debido a la falta de datos o a percepciones erróneas.

Dada la negación recíproca de los diversos actores regionales e internacionales que se ha materializado en una falta de comunicación, la muerte de Soleimani constituye una evidente escalada de hostilidades como consecuencia de la acusada carencia de relaciones. En este contexto, varios actores no estatales, como pudiera ser el Dáesh, pueden obtener una situación de ventaja posicional, ya que el conflicto entre sus enemigos les proporciona la necesaria pausa para reconstituirse, así como un vacío de poder donde poder continuar de nuevo con su expansión.

Otra consecuencia que se ha observado ha sido el aglutinamiento de todas las fuerzas políticas y sociales del interior de Irán en torno a la memoria del general Soleimani. Hasta este momento la disidencia interna estaba consiguiendo alguno de sus objetivos en un contexto de crisis económica que podría haber conducido a una mayor apertura en materia de libertades. Sin embargo, esta opción ha quedado profundamente relegada ante la unión de todos los patriotas iraníes ante su enemigo común.

¹⁷ VV.AA. "Iran attacks two Iraqi bases housing US forces in 'revenge' for Soleimani's death" *CNN*, January 8, 2020, disponible en: <https://edition.cnn.com/2020/01/07/politics/rockets-us-airbase-iraq/index.html>
Fecha de la consulta 08/01/2020.

La población civil de Irak se configura como la gran perdedora en esta situación, ya que la resolución del Parlamento iraquí hace que el mantenimiento de la coalición internacional contra el Dáesh sea políticamente difícil de fundamentar para los países que participan en ella. Al mismo tiempo, se ofrece un argumento para que Irán considere a Irak como territorio ocupado por los EE. UU. y que las milicias chiíes proiraníes, así como las del clérigo Muqtada al Sadr puedan justificar sus ataques contra las fuerzas de la coalición, actuando como *proxies* de los intereses de Irán.

Es también muy posible que se produzcan otras reacciones en cualquier parte del mundo donde existan intereses estadounidenses o de sus aliados, ya sea mediante operaciones encubiertas o mediante el empleo de *proxies*, para evitar un enfrentamiento directo de carácter simétrico.

Como posible solución, se deberían establecer canales de comunicación a la mayor brevedad posible para al menos evitar falsas interpretaciones debido a faltas de información. En este sentido, se pueden retomar ejemplos del pasado en los que Omán se constituyó como un excelente intermediario en los tiempos de conflictos anteriores. De igual manera, la Unión Europea podría encontrarse en disposición de rebajar tensiones y evitar malentendidos.

*José Ignacio Castro Torres**

COR.ET.INF.DEM

Doctor en Estudios de Paz y Seguridad Internacional

Analista del IEEE