

CISNES NEGROS Y RINOCERONTES GRISES, EN LA GEOPOLÍTICA Y ESTRATEGIA MARÍTIMA DEL PACÍFICO SUDESTE

VALM. MARCO SALINAS

RESUMEN

El Informe Global de Riesgos, publicado por el Foro Económico Mundial 2021, destaca las implicaciones disruptivas de los principales riesgos, incluida la pandemia COVID-19, que pueden remodelar nuestro mundo, desde ya. Por lo que es muy importante comprender cómo interactúan los riesgos globales, y dónde existen oportunidades para actuar colectivamente para mitigar estas amenazas. El objetivo de este ensayo es analizar desde una perspectiva académica, los probables riesgos, que impactarían en la geopolítica y Estrategia Marítima del futuro. Concluyendo que los riesgos continuarán con la misma naturaleza, respecto a la volatilidad, incertidumbre, complejidad, ambigüedad, y a los grandes impactos que ocasionan. Por lo que la concepción de la geopolítica será complementada con la gestión de riesgos futuros, a través de una Estrategia Marítima Regional.

Palabras clave: Cisnes negros. Rinocerontes grises. Estrategia Marítima.

Introducción

Durante el 2020, debido a la pandemia del COVID19 hasta la presente fecha, se han escrito múltiples artículos analizando el problema que implican los riesgos y amenazas para la supervivencia de los Estados, relacionado con la probabilidad de ocurrencia y al nivel de impacto, a nivel global. Las aproximaciones de los diferentes análisis dependen de los lentes de la investigación, resultando algunos de ellos contradictorios, cuando se trata de explicar la influencia de los impactos causados por los riesgos, en la geopolítica y Estrategia Marítima.

Por lo tanto hay diversidad de criterios, ya que los riesgos son caracterizados por su volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad (VICA)²⁷⁹. Cuando se alcance la nueva

279 El concepto VICA, lo desarrolló el ejército norteamericano en la década del 90, es una visión para describir el nuevo mundo en torno a cuatro dimensiones: Volátil, Incierto (Uncertain), Complejo y Ambiguo. Se trata de una metáfora, que ayuda a poner un poco de orden en la realidad. Sin embargo este concepto está cambiando al

normalidad las nuevas narrativas para comprender estos eventos, serán relevantes para adaptarse a los cambios en la geopolítica mundial y mejorar el concepto de la Estrategia Marítima del futuro. Por lo tanto en el presente estudio, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál sería la naturaleza de los riesgos y amenazas, que impactarían en la geopolítica y Estrategia Marítima del Pacífico Sudeste (PS)?

Para responder la pregunta anterior, el objetivo de este ensayo es, analizar desde una perspectiva académica los posibles escenarios marítimos, mediante el empleo de las metáforas “cisnes negros” y “rinocerontes grises”, a fin de presentar una visión de Estrategia Marítima para los Estados del PS.

Según Javier de Carlos Izquierdo (2018), han surgido algunas narrativas que nos ayudan a reflexionar sobre los futuros cambios y sus acontecimientos, mediante el empleo de metáforas como las nombradas anteriormente. La investigación se realiza a través de un diseño cualitativo, de tipo documental. El estudio²⁸⁰ se estructura de

concepto BANI, mediante la prospectiva o futurismo que se dedica a identificar tendencias, definir modelos y escenarios y, en general, a tratar de atisbar hacia dónde se dirige el mundo (Alvarez, 2021).

280 Lo expresado en este documento, no representa la perspectiva oficial de la Armada del Ecuador sobre el tema, es solo un aporte del autor y que podría servir de base para futuros trabajos de investigación.

la siguiente manera. Primero, un análisis de las dos metáforas, relacionadas con los riesgos y amenazas globales y sus impactos en el PS. Más adelante, el análisis de la geopolítica en el nuevo contexto. Posteriormente se analiza y propone una visión de Estrategia Marítima para el PS. Finalmente, se presentan reflexiones sobre el tema.

Cisnes negros y rinocerontes grises

Según Nassim Taleb (2008), los cisnes negros son aquellos sucesos que ocurren por sorpresa, que ningún analista prospectivo los ha considerado como variables en el desarrollo de escenarios, porque a priori son improbables o poco visibles. Sin embargo, cuando sobrevienen, causan un gran impacto; los terremotos y los colapsos económicos, podrían ser catalogados como cisnes negros. En cambio, Michelle Wucker (2020) presenta la metáfora de los rinocerontes grises, y los describe como el conjunto de peligros evidentes que sistemáticamente son ignorados por los tomadores de decisiones; estos riesgos y amenazas tienen una clara probabilidad de ocurrencia y cuando ello sucede conllevan un elevado impacto. La pandemia del COVID 19 es considerada un gran rinoceronte gris, ya que fueron advertidos. Al respecto Wucker enfatiza que “...en la geopolítica nada es negro o blanco, aunque así lo creamos. Por

eso se muestra muy crítica con la frase más repetida por los líderes políticos a sus ciudadanos durante la pandemia: “Nadie podía imaginar que iba a pasar algo así” (pág. 1). La autora enfáticamente manifiesta que los mencionados líderes, “mienten”.

¿Cuál podría ser la razón para que los diversos actores nieguen o no tomen en cuenta a los riesgos evidentes? Para comprender el tema, el Informe de Riesgos Globales (2020), alertaba que la economía global se enfrentaba a un mayor riesgo de estancamiento, el cambio climático golpeaba más fuerte y más rápido de lo esperado, y el ciberespacio fragmentado amenazaba todo el potencial de las tecnologías de próxima generación. Mientras tanto la protesta social era global por las condiciones políticas y económicas, que provocan la desigualdad. Entre los varios riesgos considerados, se encontraba también aunque con baja probabilidad de ocurrencia e impacto, las enfermedades contagiosas.

En cambio en el Informe Global de Riesgos 2021, se recalca que “La COVID-19 está exacerbando los desafíos geopolíticos y sociales en curso, y la crisis existencial del cambio climático cobra gran importancia. Se necesitan, más que nunca, enfoques más innovadores y colaborativos para la resiliencia” (March, 2021, pág. 1). Por lo tanto, el COVID 19 desde años atrás era un riesgo latente bajo el con-

cepto de enfermedades contagiosas, considerado como un rinoceronte gris, pero debido a su naturaleza VICA, no fue controlado, por falta de voluntad política internacional. Los nuevos enfoques necesarios a nivel global, no son solamente para neutralizar la pandemia, sino también para aquellos rinocerontes grises, que en cualquier momento podrían activarse, y que también son alertados por otros actores futuristas.

Por ejemplo, el profesor John Beddington (2015), manifiesta que para el 2030 debido al incremento de población, se va a necesitar 50% más de energía, 30% más de agua y 50% más de alimentos. Como se puede apreciar los conflictos del futuro, serían por los recursos vivos y no vivos. Un informe de la Organización de las Naciones Unidas, sostiene que “...más del 40% de los conflictos armados internos de los últimos 60 años están vinculados con los recursos naturales” (ONU, 2018, pág. 1). Claramente se demuestra que la necesidad de recursos vivos y no vivos, generarían conflictos futuros.

Sudamérica posee esos recursos considerados estratégicos, que en determinado momento podrían despertar la codicia de otros Estados. Los Estados del PS comparten riesgos comunes, como: la pesca ilegal no declarada no reglamentada (INDNR), cambio climático, narcotráfico vía marítima, crisis del agua, entre otros. El agua dulce

se considera como una causa real para los conflictos del futuro. “Con solo el 8% de la población mundial, América Latina y el Caribe tienen el 30% del agua dulce del mundo. En cambio, China tiene más del 18% de la población mundial, pero solo el 8% del agua dulce del planeta. Esto explica el creciente interés de China por América Latina y el Caribe...” (Faller, 2021, pág. 9).

En el caso de los cisnes negros, por no ser tomados en cuenta, en caso de presentarse, solamente las capacidades de los Estados podrían mitigar y recuperar la seguridad y desarrollo de los mismos. Por ejemplo, el terremoto de Manabí en Ecuador de 2016, de magnitud 7.8, considerado el más mortal de Sudamérica desde el de Colombia en 1999, mató a 602 personas y más de 25 000 quedaron sin hogar (BBC News, 2016). Ante ese desastre, las operaciones de apoyo por parte de una Fuerza Combinada Marítima de Colombia, Perú y Ecuador, fue vital, para proveer necesidades básicas a la población afectada. Esto fue posible, con la voluntad política y capacidades marítimas de las partes.

Como se puede apreciar, los riesgos tanto en forma de cisnes negros y/o rinocerontes grises, están motivando a los Estados, mediante la cooperación internacional, aportar con capacidades navales para la protección y supervivencia de las naciones del PS, en un entorno mundial VICA.

Geopolítica, nuevo contexto

La geopolítica Sudamericana después de la Segunda Guerra Mundial, ha estado interrelacionada con la de los poderes globales, en tres segmentos de la línea del tiempo: durante la Guerra Fría, Plan Colombia, y en las últimas dos décadas con la ideología del Socialismo del Siglo XXI, cada una de ellas con sus características particulares. Las probabilidades de un conflicto armado, desde 1995 entre Ecuador y Perú, son mínimas, debido a la nueva integración y cooperación de los Estados. De igual manera para Perú, Colombia y Chile, no se vislumbra tendencias para un conflicto interestatal. La evolución de los conflictos ha cambiado de la clásica confrontación entre Estados a la guerra asimétrica²⁸¹. Por ejemplo, el problema de Colombia con la narco guerrilla, ha configurado un escenario de guerra asimétrica, para Ecuador principalmente. De manera que la situación regional de los cuatro países pese a la configuración geopolítica, es adecuada para pensar en una

281 Raúl Zelik (2011), identifica tres tendencias en la evolución de la guerra asimétrica: 1) Una reorientación que conduce de los asuntos militares al problema del control social de la población; 2) Una irregularización de la violencia, que implica una ruptura con las leyes y los acuerdos internacionales, y 3) La subcontratación del ejercicio de la guerra a fuerzas irregulares, tales como corporaciones militares privadas, milicias, grupos paramilitares, señores de la guerra e incluso, crimen organizado.

geopolítica regional, aún con la influencia²⁸² de China y Estados Unidos, en la lucha por el poder global.

El nuevo contexto geopolítico internacional, con Estados Unidos y China por la hegemonía mundial es muy complejo, ya que posiblemente se está materializando la “Trampa de Tucídides”, teoría propuesta por el politólogo estadounidense Graham Allison (2015). Esta teoría basada en las guerras del Peloponeso, examina “La relación entre una potencia hegemónica en declive y otra en ascenso. Según este planteamiento, la tensión entre ambas potencias puede conducir a una guerra hegemónica en la que la gran potencia venza y asegure su primacía, o pierda y sea reemplazada por la potencia en ascenso” (pág. 1). Según Allison, en doce de dieciséis casos durante los últimos 500 años en los que hubo un cambio en el poder relativo de dos Estados, el resultado fue la guerra. Por lo tanto, de producirse el conflicto entre Estados Unidos y China, el teatro del conflicto sería principalmente en la región del Asia-Indo-Pacífico, lo que muy proba-

282 Según algunos autores, coinciden en que los préstamos oficiales de China a Latinoamérica, siempre tienen detrás un objetivo estratégico, para ganar influencia. “Ciertamente este flujo de dinero [hacia Latinoamérica] forma parte de la estrategia de internacionalización de China y de expandir su huella en el comercio global, las finanzas o incluso militarmente”, (Trebbsch, 2019, pág. 2).

blemente afectará directa o indirectamente al PS.

La situación internacional actual demuestra un crecimiento sin precedentes de China como la Atenas de esta teoría, que le está disputando la hegemonía a Estados Unidos la Esparta, el desafío es en varios ámbitos incluyendo el económico, militar, tecnológico, etc. Para evitarlo, el Gobierno norteamericano debería disuadir a China, que no puede ganar una guerra contra los Estados Unidos. De esta manera, es posible que China y Estados Unidos disipen la tensión pacíficamente y consigan escapar de la Trampa. Lo que es discutible en esta teoría, es la correlación de la naturaleza de potencia marítima entre Estados Unidos y China, al menos a mediano plazo, Estados Unidos continuará siendo la primera potencia en capacidades de Poder Militar, especialmente naval mediante la estrategia de las “toneladas de diplomacia”, que será explicada más adelante.

Mientras tanto, China coherente con su Estrategia Marítima tiene la intención de imponer el derecho histórico a través del Derecho Internacional que regula los límites territoriales marítimos, de esta manera lograría quedarse bajo su plena potestad soberana con todo el espacio y todos los recursos que se encuentran dentro de la denominada “Línea de los 9 Puntos”, una estrategia para legitimar como propio

más del 80% del mar de la China Meridional, tras las peticiones de Malasia y Vietnam de ampliar sus plataformas continentales en el año 2009 (García, 2021). En este entorno, es probable que se llegue a la temida Trampa de Tucídides y que arrastre a los aliados de cada uno de los actores, directa e indirectamente, en el esfuerzo multinacional por el control del mar. Es decir el tablero geopolítico está en el Pacífico, y los países del PS jugarán un rol geopolítico directo o indirecto.

Estados Unidos bajo el pensamiento Mahaniano del dominio del mar, su presencia naval a través de la Séptima Flota se focaliza en la región Asia-Indo-Pacífico, como evidencia de ello se ejecutaron ejercicios navales en noviembre de 2020, llamados “Malabar”. Esos ejercicios se encuentran enmarcados en la gran iniciativa norteamericana QUAD, abreviación de “Diálogo Cuadrilateral de Seguridad”, para coordinar estrategias militares e intercambios de inteligencia, junto a los grandes rivales regionales de China: India, Japón y Australia (Rubiola, 2020).

De igual manera en el PS, Estados Unidos mantiene varias operaciones multinacionales de control del mar, por ejemplo el ejercicio multinacional UNITAS, cuya última versión se llevó a cabo en aguas jurisdiccionales de Ecuador en noviembre de 2020; en esa ocasión a pesar de las difíciles condi-

ciones que marcaron la situación de pandemia, reunió a fuerzas navales de más de nueve países, con el propósito de desarrollar ejercicios navales combinados, dentro del marco de la cooperación internacional con países expuestos a riesgos regionales. Su propósito es mejorar la interoperabilidad entre las armadas aliadas en áreas de: gestión de crisis, operaciones diferentes a la guerra, operaciones de seguridad marítima, en un ambiente hostil con amenazas especialmente asimétricas. En el desarrollo de la fase escenario estuvieron incluidos eventos claves, que llevaron a los participantes a reconocer la necesidad de planificar operaciones combinadas para control y disuasión de pesca INDNR cercana a la zona económica exclusiva de Galápagos.

¿Por qué se requieren operaciones multinacionales? La pesca INDNR se le considera como un gran rinoceronte gris, por la presencia anual de una gran flota extranjera en el PS; al respecto, Chile, Colombia, Ecuador y Perú, advirtieron que tomarían medidas disuasivas con presencia naval, en las cercanías de sus zonas económicas exclusivas. En julio de 2020, Ecuador presentó un reclamo a China por una flota pesquera de aproximadamente 300 pesqueros que se hallaban frente a las Islas Galápagos, debido a que aproximadamente la mitad de ellos habría apagado sus sistemas de rastreo (AIS) para evitar su localización

y otros usaban una identificación que no les correspondía. A principios de agosto, China prohibió a sus embarcaciones pescar cerca de las Galápagos, de septiembre a noviembre de ese año. En consecuencia, la flota china navegó hacia el sur, a través de aguas internacionales, para pescar cerca de las zonas económicas exclusivas de Perú y Chile (Diálogo, 2021).

Una vez que se ha planteado el contexto geopolítico de manera general ¿Cuál sería la posición de los cuatro países del PS, sobre su alineamiento para evitar la Trampa de Tucídides? Considerando que cada país tiene sus intereses nacionales y la cooperación internacional lo realizan en bloque o bilateralmente, con Estados Unidos y China; es muy compleja la decisión, en cuanto a política exterior y comercio internacional. Lo que sí es claro, que los rinocerontes grises al ser comunes para los Estados, no pueden ser enfrentados unilateralmente, se necesita planificar una estrategia regional marítima, que comprometa a Colombia, Ecuador, Perú y Chile, en un esfuerzo combinado para proteger los recursos vivos y no vivos, dentro de la “zona gris”²⁸³ del conflicto. Estados Unidos ha demostrado interés en comprometer su cooperación, ba-

sado en su poder y en el contexto de la Trampa.

Respecto al poder estadounidense, Joseph Nye (2003), utiliza la metáfora de la partida de ajedrez tridimensional. En el tablero superior está el poder militar que tiene Estados Unidos; en el tablero central el poder económico de Estados Unidos, Europa, Japón, y China; y en el tablero inferior están las relaciones transnacionales, con el poder muy disperso en la era de la globalización donde quedan fuera los controles gubernamentales. En ese tablero tridimensional geopolítico, es favorable para Estados Unidos contar con el apoyo del control del mar en el PS, mediante la cooperación internacional, para proteger los intereses comunes de las partes.

Por lo tanto, en el océano Pacífico se están configurando tres polos de convergencia geopolítica de naturaleza marítima, China la fábrica del mundo, el Pacífico Sudamericano con recursos naturales estratégicos y Estados Unidos el gran consumidor mundial y potencia mundial. Esta tríada más las probabilidades de los riesgos y amenazas futuros, sirven de guía para una concepción marítima regional. Acorde a Lisa McKinnon (2020), la competencia entre China y Estados Unidos en el mar, es una realidad, la República Popular de China opera la flota pesquera subvencionada por el Estado más grande del mundo. A medida

que China busca asegurar recursos, para sus 1430 millones de ciudadanos, podría recurrir a tácticas de escalada como embarcar equipos de seguridad para intimidar a las fuerzas regionales de patrulla marítima que buscan proteger sus aguas, o incluso desplegar combatientes navales para escoltar las flotas. No se debe descartar que en el futuro, los buques de guerra acompañen a las flotas pesqueras en zonas ricas de recursos vivos, como en la cercanía de la zona económica exclusiva de Galápagos, por lo que el control del mar es vital.

Referente al control del mar, Estados Unidos sigue presentándose como el garante de buen orden en el mar, y demandando el control en todo el espacio marítimo, como potencia marítima dominante, bajo la premisa de la libertad de navegación en el Pacífico, para América y para todas las naciones, que necesitan transitar esas aguas para su desarrollo y prosperidad (Altieri, 2018). El almirante Craig Faller, (2021), Comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, advierte que el Régimen de Xi Jinping busca quedarse con los recursos naturales del hemisferio, recalando que su interés es el agua. Además, los préstamos para inversión en puertos marítimos están diseñados para ayudar a alimentar la codicia de China por los recursos. Finalmente, señala que anualmente “cientos de barcos pesqueros chinos se

posicionan frente a las costas de Ecuador, incluyendo la Reserva Marina de Galápagos, Perú, Chile y Argentina, dejando caer sus redes y agotando la pesca de los lugareños” (págs. 2-3). Por lo tanto, se dan las condiciones para empezar a diseñar una estrategia regional marítima, con las posibilidades que Estados Unidos también sea parte de la iniciativa. Esto no significa que con China no se busque la cooperación internacional, bajo el paraguas de respeto recíproco a la soberanía, así como la sostenibilidad de los recursos vivos y no vivos de los Estados.

Estrategia Marítima del futuro para el PS

El británico Geoffrey Till (2007), citado por Mariana Altieri (2018), considera que son cuatro los atributos que definen el mar como escenario estratégico: como medio de información y de expansión de ideas, como medio de transporte e intercambios, como fuente de recursos, y como medio de dominio. “Estas características son las que configuran al mar como elemento central de las relaciones internacionales en el siglo XXI, tanto en materia de comercio internacional como en la eterna lucha por el poder mundial” (pág. 4).

Coherente con lo indicado anteriormente, la Estrategia Marítima de los Estados Unidos, centra los esfuerzos navales en tres áreas: el control

283 Según Josep Baqués (2017), el concepto “Zona Gris”, actúa en un terreno ambiguo (entre el blanco y el negro), es decir entre la paz y la guerra.

del mar para garantizar que pueda operar libremente por los océanos; la proyección del poder para desplegar rápidamente y sostener eficazmente una fuerza capaz de batir a cualquier adversario en cualquier área del globo; y la seguridad marítima para proteger el tráfico marítimo mundial de cualquier acto de terrorismo, piratería, crimen organizado o ataque deliberado y combatir cualquier actividad ilícita que pueda producirse en el mar y en la región costera (Altieri, 2018).

Ningún país tiene las capacidades suficientes para alcanzar el control del mar, ya que el mismo es relativo, local y temporal. Además no solamente es un problema de un Estado, es un problema regional y un problema mundial; la respuesta requerida debe ser a través de la cooperación multinacional, intergubernamental, con sinergia de las capacidades marítimas civiles y militares; ya que el poder marítimo, es el poder naval más los intereses marítimos, que en ocasiones los intereses son compartidos con otros Estados, como son los recursos vivos y no vivos en el PS. Mientras que el Poder Naval, es el responsable de la protección, seguridad y defensa de los intereses marítimos nacionales.

Al respecto, la Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (2021), manifiesta que el PS es una de las zonas marinas más ricas y productivas del planeta, y sus

países costeros poseen una diversidad geográfica, climática y ecológica de las más importantes del mundo. Además que los sectores marítimos más importantes son la pesca y acuicultura, el turismo, el movimiento portuario y la conservación de la biodiversidad, estos representan entre el 3 y el 8% del PIB de forma directa y más del 50% de forma indirecta. Por lo que se debe reconocer que los Estados del PS, están desarrollando e implementando políticas marítimas nacionales debido a la necesidad de contar con una gestión y planificación que les lleve hacia una economía “azul y verde”²⁸⁴ sostenible. Las economías del PS son altamente vulnerables a los efectos de los rinocerontes grises y cisnes negros, las consecuencias de su presencia afectarán a la infraestructura crítica y a la población.

Los medios marino y el costero están altamente conectados, en consecuencia “Una adecuada gobernanza regional de los mares, que incluya la cooperación efectiva entre Estados, será imprescindible para la consecución de los intereses marítimos nacionales, en buena medida compartida por todos los países del Pacífico Su-

284 La economía azul consiste en entender los residuos como recursos y buscar soluciones inspiradas en el diseño de la naturaleza. La economía verde requiere que las empresas inviertan más y que los consumidores paguen más, para obtener lo mismo a cambio de preservar el medio ambiente (Seguí, 2021).

deste” (UNESCO, 2021, pág. 121). La cooperación efectiva para el control del mar de los Estados del PS, puede ser a través de una Fuerza Multinacional Marítima, que contribuya a la gobernanza regional y a la protección de los intereses marítimos comunes de la región, mediante la disuasión con toneladas de diplomacia combinadas. Ecuador ya dio inicio a esta propuesta en 2019, mediante ejercicios virtuales con varios países interesados, denominado “Galapex”, con la finalidad de conformar una Fuerza de Tarea Regional Marítima de llamada (FTRM) para combatir ilícitos en el PS. El ejercicio consideró dos fases: La virtual realizada en Ecuador en septiembre de 2019, cuyos resultados fueron evaluados durante la VII Reunión de la Conferencia Naval Interamericana Especializada. La ejecución fue planificada para la fase del ejercicio multinacional UNITAS en 2020, con la participación de armadas de países amigos, la misma que quedó pendiente.

La fundamentación de la propuesta anterior, es coherente con el pensamiento de James Cable²⁸⁵ (1977), sobre diplomacia y disuasión, el empleo del Poder Naval limitado se denomina “Diplomacia de cañoneras”, concepto

285 El profesor Cable explica la manera en que los próximos años, las principales potencias navales podrán prever y estarán en condiciones de explotar sus capacidades navales, en apoyo de su política exterior.

que ahora se le conoce como “Toneladas de diplomacia internacional”, no entendido como acto de guerra, sino más bien para la solución de crisis, mediante la presencia naval cuyo efecto deseado es la disuasión. La presencia de buques de guerra en áreas marítimas sensibles, es el mejor seguro para no tener necesidad de utilizarlos. Históricamente, en los ambientes de crisis y de tensión, el componente militar por esencia que utiliza un Gobierno o una coalición de manera inmediata, es la Fuerza Naval, por las características inherentes que esta contiene. Por lo tanto, el Poder Naval, se convierte en el principal instrumento de la Política Exterior y Comercial del Estado.

El mundo marítimo vive en crisis, en el contexto de los riesgos y la evolución geopolítica de la Trampa de Tucídides. Por lo que la propuesta de Cable es coherente con una nueva concepción de Estrategia Marítima del futuro, ya que permite sumar toneladas de diplomacia de las fuerzas navales, en el esfuerzo del control del mar en el PS. Apoyar a Ecuador y a los países del PS en el control de la pesca IND-NR y otros riesgos, representa una buena oportunidad para que Estados Unidos evolucione a una nueva era de cooperación. Hacerlo está en línea con el mandato de la Estrategia Marítima de Estados Unidos, al enfatizar que los Estados revisionistas (China) “Son particularmente expertos en explotar

sus relaciones económicas con muchos de nuestros socios de seguridad. Apoyaremos los enfoques interinstitucionales de EE.UU. Y trabajaremos, con y a través de nuestros aliados y socios para asegurar nuestros intereses y contrarrestar esta coerción” (Mckinnon, 2020, pág. 3).

La Estrategia Marítima Regional del futuro, será la guía para las estrategias nacionales del PS, correspondiendo a cada país el fortalecimiento y empleo del Poder Marítimo del Estado, para contribuir a la protección de los intereses marítimos del PS, mediante la estrategia de la diplomacia internacional, a través de una FTRM. El factor que logre aglutinar este esfuerzo será la voluntad política de las partes, a través de la política exterior y la política económica regional. El efecto final deseado es, el desarrollo y supervivencia de los Estados del PS, frente a los rinocerontes grises y cisnes negros.

Respecto a los cisnes negros cuando estos se activen, igualmente sus impactos deberán ser mitigados a través de la voluntad política de los Estados, mediante la cooperación internacional. Un ejemplo reciente es el terremoto del 14 de julio 2021 en Haití, considerado como uno de los diez con más muertes en Latinoamérica de los últimos 25 años, con al menos 2100 fallecidos y aproximadamente 100 000 heridos y desaparecidos. La cooperación internacional ya se está

activando para operaciones de apoyo humanitario.

Al terminar este ensayo, se presenta otro evento que correspondería clasificarlo como cisne negro o rinoceronte gris, y que podría reconfigurar la Trampa de Tucídides, debido a la decisión de Estados Unidos de sacar sus tropas de Afganistán, lo que “se considera un golpe terrible para la credibilidad de Estados Unidos, para su fiabilidad como socio y de hecho, para su posición moral en los asuntos mundiales” (Marcus, 2021, pág. 1). Se están haciendo paralelismos con Vietnam del Sur, cuando colapsó dos años después de la partida de las tropas estadounidenses. En el caso de Afganistán, fue inmediato. Este hecho evidencia la naturaleza del mundo volátil, incierto, complejo y ambiguo.

Reflexiones finales

Los cisnes negros y rinocerontes grises, continuarán con la misma naturaleza, respecto a la volatilidad, incertidumbre, complejidad, ambigüedad, y con los grandes impactos que ocasionan. Por lo que la nueva concepción de la geopolítica será complementada con la gestión de riesgos futuros, a través de la Estrategia Marítima.

Los escenarios marítimos, configurados por los “cisnes negros” y “rinocerontes grises”, sobrepasarán las capacidades de los Estados, para su control. Por tanto la respuesta reque-

rida, debe ser en el contexto geopolítico regional, a través de una Estrategia Marítima común, cuya naturaleza sería mediante la cooperación con una FTRM, con sinergia de capacidades marítimas civiles y militares.

Referencias

- Allison, G. (2015). *El orden mundial*. Obtenido de ¿Qué es la trampa de Tucídides?: <https://elordenmundial.com/trampa-de-tucidides/>
- Altieri, M. (1 de noviembre de 2018). *Nuevas Dinámicas del Poder Naval en el siglo XXI*. Obtenido de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/104357/CONICET_Digital_Nro.594cf7e5-5860-483b-8dfe-9beab0d23d65_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Alvarez, A. (2021). *Mundo BANI vs. VUCA – ¿Y tú? ¿Cómo miras al futuro?* Obtenido de <https://netmind.net/es/mundo-bani-vs-vuca/>
- Baqués Josep. (2017). *Hacia una definición del concepto “Gray Zone”*. Obtenido de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2017/DIEEEINV02-2017_Concepto_GaryZone_JosepBaques.pdf
- BBC News. (17 de abril de 2016). Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160416_ecuador_terremoto_magnitud_colombia_peru_bm
- Beddington, J. (2015). *“La ‘tormenta perfecta’ revisada: seguridad alimentaria, energética y del agua en el contexto del cambio climático”*. Obtenido de Oxford, University: <https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/events/the-perfect-storm-revisited-food-energy-and-water-security-in-the-context-of-climate-change-by-prof-sir-john-beddington/>
- Cable, J. (1977). Diplomacia de cañoneras. En *Empleo político de fuerzas navales limitadas*. Buenos Aires: Published by Editorial El Ateneo. Obtenido de Diplomacia de cañoneras. Empleo político de fuerzas navales limitadas.
- Diálogo. (25 de enero de 2021). *Países sudamericanos unen fuerzas para combatir la amenaza pesquera china*. Obtenido de <https://dialogo-americas.com/es/articulos/paises-sudamericanos-unen-fuerzas-para-combatir-la-amenaza-pesquera-china/>
- Faller, C. (15 de agosto de 2021). *Craig Faller, jefe del Comando Sur de los EE.UU. advirtió que China aprovecha la corrupción en América Latina para ampliar su presencia en la región*. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2021/08/15/craig-faller-jefe-del-comando-sur-de-los-eeuu-advirtio-que-china-aprovecha-la-corrupcion-en-america-latina-para-ampliar-su-presencia-en-la-region/>
- García, A. S. (22 de marzo de 2021). *El Mar de la eterna discordia*. Obtenido de https://geopol21.com/2021/03/22/el-mar-de-la-eterna-discordia/amp/?__twitter_impression=true&s=09
- Izquierdo, J. (2018). *Cisnes, elefantes, medusas y rinocerontes. Las relaciones internacionales y sus animales*. Obtenido de <https://revistas.comillas.edu/index.php/internationalrelations/article/view/8464>
- Marcus, J. (20 de agosto de 2021). *Afganistán | Cuáles son los efectos de la salida de EE.UU. en sus aliados y en rivales como China y Rusia*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58234181>
- Marsh. (2021). *Informe Global de Riesgos 2021*. Obtenido de <https://www.marsh.com/mx/insights/research/global-risks-report-2021.html>
- Mckinnon, L. (17 de agosto de 2020). *La gran competencia de la pesca*. Obtenido de <https://warontherocks.com/2020/08/the-great-fishing-competition/>
- Nye Jr., J. (2003). *NYE Jr., Joseph S.; La paradoja del poder norteamericano*. (M. 2. Ed. Taurus, Editor) Obtenido de https://www.revistadelibros.com/articulo_imprimible_pdf.php?art=1525&t=articulos