

**ARMADA DEL ECUADOR  
ACADEMIA DE GUERRA NAVAL  
Guayaquil**

**- 0 -**



**Artículo:**

**DIÁLOGO EN LA NUBE ESTRATÉGICA ENTRE SUN TZU Y CLAUSEWITZ,  
SOBRE EL CONFLICTO ARMADO INTERNO DE ECUADOR**

**Autor:**

**VALM (SP) MARCO SALINAS HARO**

**ASESOR NAVAL**

**16 MAYO DE 2024**

## **Diálogo en la nube estratégica entre Sun Tzu y Clausewitz, sobre el conflicto armado interno de Ecuador**

30 de abril de 2024

Marco Salinas<sup>1</sup>

### **Resumen**

Esta narrativa imaginaria, se centra en un diálogo virtual entre dos de los más influyentes pensadores militares de la historia, Sun Tzu y Carl Von Clausewitz; quienes discuten sus perspectivas sobre el conflicto armado interno de Ecuador 2024. A través de la dialéctica virtual, se deduce cómo cada estrategia aplicaría sus principios y teorías en el contexto de la problemática ecuatoriana, ofreciendo una visión profunda para comprender su naturaleza y ofrecer reflexiones del conflicto armado. Los dos generales intercambian ideas, Sun Tzu promoviendo la estratagema y Clausewitz enfatizando la necesidad del empleo de la fuerza, no obstante, uno y otro aplican la sabiduría a los desafíos contemporáneos, para plantear puntos de encuentro y su influencia en la política y la estrategia.

**Palabras claves: Sun Tzu y Clausewitz. Conflicto armado. Ecuador.**

### **Abstract**

This imaginary narrative focuses on a virtual dialogue between two of history's most influential military thinkers: Sun Tzu and Carl Von Clausewitz. They discuss their perspectives on Ecuador's internal armed conflict in 2024. Through this virtual dialectic, we deduce how each strategist would apply their principles and theories within the context of Ecuador's challenges, offering deep insights into the nature of the armed conflict. The two generals exchange ideas, with Sun Tzu emphasizing stratagem and Clausewitz highlighting the necessity of force. Despite their differing approaches, both apply wisdom to contemporary challenges, shaping their influence on politics and strategy.

**Keywords: Sun Tzu and Clausewitz. Armed conflict. Ecuador**

---

<sup>1</sup> Vicealmirante S.P. Máster en Relaciones Internacionales en la Universidad Salve Regina de EE. UU. Cursos de Staff y Command en el Naval War College de EE. UU. Coordinador del Centro de Estudios Estratégicos Marítimos (CEESMA) de la Academia de Guerra Naval. Miembro Académico de la ANAHIME. Correo: [marsalin7@gmail.com](mailto:marsalin7@gmail.com)

## Introducción



*Generador de imágenes (bing.com). Abril, 2024. Sun Tzu y Clausewitz.*

En la vasta nube estratégica, en donde los pensamientos de dos gigantes de la guerra trascienden la relatividad del tiempo y el espacio, se inicia un diálogo imaginario entre: Sun Tzu (Circa 722–481 A.C) y Carl Von Clausewitz (1780-1831). Sus voces resonantes, cargadas de sabiduría y experiencia, se entrelazan en un debate profundo sobre el conflicto armado interno que enfrenta Ecuador en el 2024.

En esta plática virtual, los principios históricos de la estrategia se fusionan con las realidades contemporáneas, y los dos generales navegan en un análisis holístico sobre la naturaleza del conflicto y las posibles alternativas. A medida que las palabras fluyen, la nube estratégica se ilumina con la intensidad de sus ideas y el destino de una nación pende en el delicado equilibrio ubicado entre la teoría y la acción. Bienvenidos a este encuentro trascendental entre dos mentes maestras, donde la estrategia se convierte en arte y la guerra en un tablero de ajedrez multidimensional.

La presente narrativa imaginaria, ha sido estructurada y adaptada al caso de guerra asimétrica del conflicto armado ecuatoriano, utilizando como apoyo la inteligencia artificial Bing GPT-4, y bibliografía en línea. La ficción se ha acondicionado, tratando de mantener la esencia del pensamiento de cada estrategia y complementando con teorías estratégicas actuales, en un diálogo directo y simple, para que cualquier lector pueda comprender la aplicación de sus legados estratégicos, respectivamente.

Lo revelado en el presente trabajo académico, no corresponde a la posición oficial de la Armada del Ecuador o de la Academia de Guerra Naval; el objetivo es, tratar de comprender la naturaleza del conflicto ecuatoriano y que sirva de referencia para otros estudios sobre el tema.

## **Diálogo estratégico de los pensadores Sun Tzu y Carl Von Clausewitz**

Sun Tzu y Carl Von Clausewitz se encuentran en algún lugar del ciberespacio, cruzan sus miradas, y entendiendo que sus enfoques y contextos históricos son diferentes, cada uno reconoce la grandeza del otro; el silencio se vuelve solemne y da paso a la curiosidad, que motiva el siguiente diálogo:

**Sun Tzu:** (*Inclinando la cabeza*) “Honorables saludos, Clausewitz. Tu escrito “*De la Guerra*” ha resonado a través de los siglos, como el eco de tambores de guerra. Me identifico con el tema de la naturaleza del conflicto como actividad humana moldeada por la pasión, la razón y la imprevisibilidad; sin embargo, tengo mis reservas en temas como el uso de la fuerza y la subestimación a la inteligencia, entre otras.”

**Clausewitz:** (*Enderezándose*) “Y tú, Sun Tzu, maestro de la estratagema y la astucia. Has escrito el “*Arte de la Guerra*” cuyos trece ensayos han sido clasificados entre los mejores de todos los tiempos, incluida mi obra escrita veintidós siglos más tarde. De igual manera, respeto tu pensamiento sobre el empleo de la maniobra basada en la estratagema de manera indirecta, para alcanzar el centro de gravedad del enemigo. Pienso que la guerra es un medio para alcanzar un fin, es un choque de voluntades y una lucha por el poder, los recursos, y actualmente por la economía.”

**Sun Tzu:** “La guerra es un río que fluye sin cesar. ¿Qué opinas de la adaptabilidad, Clausewitz?, ¿aún consideras que la fuerza es la única respuesta?”

**Clausewitz:** (*Respirando profundo*) “La adaptabilidad es una de las variables de mi concepto de la naturaleza del conflicto; mientras que la fuerza es el martillo que forja la voluntad del enemigo, no obstante, también debemos comprender sus corazones y mentes. La guerra es la política en acción, y la estrategia debe abarcar ambos mundos.”

**Sun Tzu:** “Verdaderamente, la victoria no reside solo en la sangre derramada, sino en someter la mente y corazón del adversario. ¿Cómo enfrentarías un conflicto, que hoy lo llaman asimétrico?”

**Clausewitz:** “Las nuevas guerras del siglo XXI, han adoptado diferentes concepciones; según el coronel William Lind (1986), la guerra asimétrica pertenece a la cuarta generación y su definición plantea algunas controversias, se la puede resumir de la siguiente manera, la guerra asimétrica es un tipo de conflicto violento en el que se observa una gran diferencia cuantitativa y cualitativa entre los recursos militares, políticos y mediáticos de los contendientes involucrados, uno de ellos puede ser un actor no estatal. Por lo tanto, para enfrentar un conflicto asimétrico se requiere que, la política, el apoyo popular y las capacidades militares, se encuentren perfectamente sincronizadas; esta trinidad, permitirá comprender la naturaleza y obtener la victoria en cualquier tipo de conflicto.”

**Sun Tzu:** “Entonces, te invito a presentar nuestros pensamientos, para analizar el actual conflicto interno ecuatoriano con dos caminos, dos filosofías, pero un solo objetivo, obtener la paz duradera”

**Clausewitz:** “Amigo Sun Tzu, pienso que sería mejor llamar al problema como un *conflicto de baja intensidad en la zona gris*. Empero, la decisión política es denominarle *conflicto armado interno*, y vamos a tratarlo de esa manera. La guerra sin fines políticos carece de sentido y validez. La violencia por sí misma no tiene valor; sin embargo, cuando la guerra adquiere un carácter político, se convierte en parte fundamental para la protección de la población e incluso la reorganización del Estado. Que nuestros pensamientos inspiren a los líderes políticos y estrategias militares ecuatorianos. Salud, Sun Tzu.”

**Sun Tzu:** “Salud, Clausewitz. Que nuestros legados perduren como estrellas en el firmamento de la historia; estos son inmutables en la línea del tiempo, lo que cambian son los medios y los procedimientos, principalmente por la asombrosa revolución tecnológica del siglo XXI. Pues, la tecnología a través de la inteligencia artificial, nos ha permitido este día, encontrarnos en la nube estratégica virtual y debatir con respeto nuestros pensamientos, para obtener reflexiones de un problema político-social-militar, de actualidad.”

**Clausewitz:** “Empecemos comprendiendo la naturaleza del conflicto. No se inicia un conflicto, o racionalmente no debería hacerse, sin preguntarse, ¿qué se pretende obtener mediante dicha confrontación y durante la misma? Lo primero en establecer, es su alcance; lo segundo, su objetivo último. El problema interno en Ecuador es un claro ejemplo de la complejidad del conflicto moderno; con el ‘Decreto Ejecutivo No. 111’ firmado el 9 de enero (2024) por el presidente Daniel Noboa, reconoce la existencia de un conflicto armado interno, e identifica a los grupos del crimen organizado transnacional como organizaciones terroristas y actores no estatales beligerantes. Además, ordena a las Fuerzas Armadas ejecutar operaciones militares, bajo el Derecho Internacional Humanitario y respetando los Derechos Humanos, para neutralizar a los grupos identificados. La toma de TC Televisión el 9 de enero de 2024 en Guayaquil por hombres armados, fue el umbral crítico de la crisis. Este es un ejemplo de cómo los actores no estatales buscaban desestabilizar y sembrar el terror en la población ecuatoriana. La decisión demostró la voluntad, en la respuesta política-estatal, ante la amenaza de esos actores, ¿cómo interpretarías esto, Sun Tzu?”

**Sun Tzu:** “Pienso que la respuesta del Gobierno reflejó a la necesidad de adaptarse y responder política y militarmente a la coyuntura de la violencia y miedo de la población. Su decisión se fundamentó en que Ecuador enfrentaba índices de violencia crecientes, penetración del crimen organizado a su tejido social e institucional y actos terroristas que atentaban contra la seguridad territorial y soberanía del Estado. La incidencia del crimen organizado y paulatina descomposición institucional ha sido el resultado acumulativo de inexistentes políticas públicas hacia la consolidación de la seguridad ciudadana e intereses estratégicos del Estado.”

**Clausewitz:** “Efectivamente, la escalada de violencia en 2023 en Ecuador, según datos oficiales produjo aproximadamente, 7.592 muertes violentas, mucho más que los 4.426 decesos registrados en 2022. En sectores como Nueva Prosperina, un barrio del sur de Guayaquil, la tasa llegó a 114 muertes violentas por cada 100.000 habitantes, uno de los índices más altos del planeta. La

violencia criminal causó seis de cada 10 muertes violentas en Quito. En Ecuador prácticamente cada 69 minutos fallecía una persona en un contexto de violencia criminal (Primicias, 2024). Entonces surge la pregunta, ¿cómo puede el Estado contender con la violencia que se ha extendido más allá de las cárceles y ha afectado al tejido social en general?”

**Sun Tzu:** “Mi estimado Clausewitz, Ecuador actualmente enfrenta un conflicto muy volátil, incierto, complejo y ambiguo, que requiere nuestra profunda reflexión y atención. Los actos de violencia y terrorismo que ha venido enfrentando, pone en evidencia la necesidad de recuperar el control territorial y la soberanía en materia de seguridad integral.”

**Clausewitz:** “Tienes razón, el conflicto se desarrolla con un Estado fracturado en lo político, económico, social y judicial, principalmente; es complejo, con múltiples actores y dinámicas ya que se trata de un conflicto asimétrico, mucho más difícil que el convencional. Pero hablemos del centro de gravedad, donde todo el poder y movimiento, del cual todo depende; es el punto sobre el que todas nuestras energías deberían ser dirigidas, ¿dónde crees que reside?”

**Sun Tzu:** “El centro de gravedad es el corazón del conflicto; en este caso, se debe considerar a las organizaciones del crimen organizado internacional y el terrorismo urbano que han declarado la guerra, posiblemente, buscando cambiar el equilibrio del poder político y ocupar territorios, mediante la violencia. Estas son como las raíces profundas de un árbol, si las contrarrestamos, debilitaremos al enemigo, ¿qué opinas?”

**Clausewitz:** “Interesante, Sun Tzu. Un gran reto para los actores políticos y militares, que deben continuar mejorando las planificaciones correspondientes, y si es necesario, redefinir los objetivos y estados finales deseados en los diferentes niveles y de igual manera los centros de gravedad propios y del oponente. Se necesita aplicar el arte y la ciencia para establecer claramente las variables anteriores entre una amplia gama de actores y situaciones. Por ejemplo, la importancia del control de las cárceles; allí se gesta el poder, la corrupción transversal y la violencia, ¿no crees?”

**Sun Tzu:** “Cierto, las cárceles son como fortalezas enemigas; allí se concentra la fuerza criminal. Si el Estado logra neutralizar el centro de mando y control del terrorismo, habrá dado un paso significativo; pero ¿cómo lograrlo sin perturbar al pueblo?”

**Clausewitz:** (*Mirando al horizonte*) “La clave está en la coordinación y anticipación estratégica. Debemos comprender que el centro de gravedad no es estático en los diferentes niveles y fases del conflicto, estos evolucionan en su amplio espectro. Además, debemos considerar el liderazgo y la voluntad política ecuatoriana, sobre todo la opinión pública, como centros de gravedad propia”

**Sun Tzu:** “Así es, Clausewitz. El arte de la guerra es dinámico. Los centros de gravedad pueden cambiar, pero debemos mantenernos flexibles y adaptarnos. Ventajosamente Ecuador tiene líderes militares que comprende la naturaleza del conflicto y actúan con responsabilidad y sabiduría. ¿No crees que nuestra conversación podría inspirarlos, mucho más?”

**Clausewitz:** “Claro que sí; se debe diseñar la estrategia conjunta-particular, y coordinada con la Policía Nacional; sin embargo, resalto que no basta con la fuerza militar y policial, se requiere una solución estructural de parte del Estado que aborde las raíces del problema. Por ejemplo, la crisis penitenciaria que ha plagado a Ecuador desde los gobiernos anteriores es un factor irruptivo en las causas del conflicto, por lo tanto, ¿cómo se traduce esto en la implementación de una estrategia efectiva para el Gobierno actual?”

**Sun Tzu:** “El Gobierno debe enfocarse en la neutralización inteligente de actores considerados objetivos militares. Paralelamente para las personas privadas de libertad -PPL- la rehabilitación y la prevención son muy necesarias. Las operaciones militares y policiales deben ir acompañadas de reformas sociales, económicas, judiciales y políticas, que atiendan las necesidades estructurales de la población y prevengan la reincidencia del crimen.”

**Clausewitz:** “Tu enfoque es holístico, es análogo a la teoría de Johan Galtung (2003) sobre la violencia visible e invisible; sin embargo, también considero que no es suficiente neutralizar a la violencia visible de las organizaciones criminales transnacionales y los grupos terroristas que persisten, incluso en los estados de excepción. El problema está en la violencia invisible estructural de la negación de las necesidades de la población, y de la violencia cultural que crea un marco legitimador de la violencia”

**Sun Tzu:** “La persistencia de esos actores es un desafío. El Estado debe estar consciente que la lucha probablemente será larga y costosa, y tienes mucha razón, el accionar de las FF. AA. y Policía Nacional está focalizada en la violencia visible y solamente podrán obtener la paz negativa y temporal. Para alcanzar la paz positiva y duradera, se requiere una profunda transformación estructural del Estado, y sobre todo, una estrategia regional de seguridad multidimensional; el conflicto, no es solamente un problema ecuatoriano, es regional y global.”

**Clausewitz:** “De acuerdo Sun Tzu, la solución del problema es estructural. La prolongación del conflicto sugiere que la victoria no será rápida ni fácil, las FF. AA. por ningún motivo deben llegar al punto de culminación, por falta de presupuesto o de logística. El que gana una guerra es aquel que alcanza el objetivo político de la guerra y el estado final deseado, éstos dos factores son la luz en el espectro del conflicto. Además, la cooperación internacional es fundamental, ¿qué lecciones podemos aprender de esto?”

**Sun Tzu:** “La victoria se logra a través de la resistencia y la adaptabilidad. El Gobierno debe ser innovativo y persistente, utilizando todas las herramientas a su disposición para asegurar la paz y la seguridad. En otras palabras, la movilización para el conflicto debe ser con todos los ámbitos del Poder Nacional, el apoyo de la población, y por supuesto de la cooperación internacional.”

**Clausewitz:** “De acuerdo Sun Tzu, la adaptabilidad, innovación, resiliencia, sostenibilidad y valores humanos, son virtudes en cualquier sociedad, para enfrentar los grandes problemas nacionales; pero ¿cómo puede el Gobierno mantener el apoyo de la población durante un conflicto asimétrico prolongado?”

**Sun Tzu:** “Ganando ‘corazones y mentes’; el apoyo de la población es crucial, el Gobierno debe comunicar efectivamente sus objetivos y progresos, y asegurarse de que las acciones militares no afecten a aquellos a quienes se busca proteger. Y tampoco, que el personal militar sea objeto de sanciones judiciales por su actuación, ellos requieren un marco legal apropiado, y apoyo integral en el cumplimiento de las operaciones militares.”

**Clausewitz:** “La comunicación, el apoyo popular y el apoyo al personal militar son fundamentales, de acuerdo. Pero ¿qué pasa con los aspectos internacionales del conflicto? El crimen organizado internacional, la violencia, la gobernabilidad, el cambio climático, entre otros, son riesgos y amenazas globales y regionales, que impactan directa e indirectamente a Ecuador.”

**Sun Tzu:** “El conflicto en Ecuador ha captado la atención internacional, la comunidad global está observando cómo el Gobierno maneja la situación; la cooperación internacional y el apoyo pueden ser beneficiosos para resolver el problema de manera combinada, efectiva y rápida. Geopolíticamente, el apoyo de Estados Unidos y otros países es muy importante frente a los riesgos y amenazas comunes y sistémicas. Según el Informe de Riesgos Globales (2024), la desinformación, los fenómenos meteorológicos extremos, la polarización social, la ciberseguridad y los conflictos armados, serán los principales riesgos en los próximos dos años.”

**Sun Tzu:** *(continúa, y respira profundamente)* “Frente a los escenarios de riesgos y amenazas, el empleo de la inteligencia utilizando la nueva tecnología es nuestra aliada invisible. Debemos conocer al enemigo en profundidad sus movimientos, sus debilidades, sus alianzas. La victoria se logra al aprovechar las vulnerabilidades del centro de gravedad del oponente y robusteciendo las fortalezas propias, ¿cómo la emplearías en el conflicto ecuatoriano?”

**Clausewitz:** “Para mi pensamiento, la inteligencia puede distraer al comandante, no debemos obsesionarnos con ella. La fricción de la guerra es inherentemente impredecible; a pesar de la planificación y la estrategia, es muy diferente a lo acontecido; los eventos pueden tomar giros inesperados debido a factores como la acción del enemigo, las condiciones del terreno o incluso el azar.”

**Sun Tzu:** “No concuerdo enteramente con tu argumento, pero lo respeto. Pienso que la sorpresa es nuestra arma secreta. Para esto, la inteligencia artificial tendrá un impacto significativo en los líderes políticos y militares, relacionado principalmente a inteligencia, conocimiento, análisis de riesgo y toma de decisiones. ¿Entonces, cómo podríamos equilibrar la inteligencia con la fuerza?”

**Clausewitz:** “La inteligencia debe ser un medio, no un fin. No podemos paralizarnos estratégicamente por el exceso de información y datos; la decisión audaz y rápida sigue siendo crucial; la inteligencia nos guía, pero no debe atarnos. En este aspecto Yuval Harari (2018), tiene razón, al manifestar que actualmente la sobrecarga de información y la dificultad para procesar hechos y números pueden llevar a la desilusión política y estratégica.”

**Sun Tzu:** “Y la desinformación, ¿cómo tratarla en el conflicto?”

**Clausewitz:** “La desinformación que origina el oponente es como neblina en el campo de batalla. El enemigo puede sembrar dudas, crear ilusiones, desviar la atención, paralizar las acciones. Por lo tanto, debemos ser muy selectivos en el análisis respectivo, aún con el empleo de la tecnología, podrían existir errores; pues, la niebla es aquello que sucede y se ignora.”

**Sun Tzu:** “La inteligencia también se encuentra en la diplomacia, son dos caras de la misma moneda en las relaciones internacionales, ¿cómo la incorporarías en la resolución de este conflicto?”

**Clausewitz:** “La diplomacia es vital en el contexto internacional y nacional. A veces, la amenaza de la fuerza es más poderosa que la fuerza misma. La inteligencia política-estratégica del Estado, debería alertar cuándo usar una u otra. La diplomacia busca resolver disputas y evitar conflictos, a través del diálogo y la negociación, se pueden encontrar soluciones pacíficas a problemas que de lo contrario, podrían desencadenar tensiones o enfrentamientos; sin embargo, creo que la diplomacia del cañón (fuerza) podría ser más efectiva, dependiendo de la situación.”

**Sun Tzu:** “Estoy convencido que la inteligencia es como el viento, invisible pero poderoso. Aquí, en esta colina virtual, aplicaría mi principio de ganar sin luchar; engañar al enemigo, desgastarlo, controlar la información. La victoria sin derramar sangre, ¿qué opinas, Clausewitz?”

**Clausewitz:** (*Apretando los puños*). “Pero Sun Tzu, ¿qué hay de la guerra total? La aniquilación del enemigo y la victoria se logra al destruir la voluntad de lucha del oponente. La fuerza militar es el medio para alcanzar los objetivos del Estado, ¿no debemos aniquilar la voluntad de lucha, neutralizando los centros de gravedad del hostil, y protegiendo los propios, al menos, para alcanzar la paz negativa y temporal?”

**Sun Tzu:** (*Con calma*). “La guerra es costosa, y la economía post pandemia de Ecuador se está recuperando con gran esfuerzo. Es mejor evitar enfrentamientos directos siempre que sea posible; la mejor victoria es aquella que se logra sin derramamiento de sangre.”

**Clausewitz:** (*Frunciendo el ceño*). “Pero, Sun Tzu, ¿dices que no debemos neutralizar a los grupos identificados como terroristas?, ¿entonces para qué las operaciones militares?”

**Sun Tzu:** (*Mirando al horizonte*). “La vorágine de la guerra puede devorarnos, es la provincia de la vida o la muerte, en tal sentido, lo mejor es quebrantar la estrategia del oponente, en menor medida quebrantar su relación diplomática (alianzas), lo peor es combatir. Sin embargo, si no hay otra alternativa que ir a la guerra, será para obtener la victoria. La decisión debe ser justificable, ¿qué opinas?”

**Clausewitz:** (*Respirando profundo*). “Tu sabiduría es insondable. La justificación para la guerra es muy compleja, es subjetiva y depende del contexto específico; la ética, la política y las circunstancias influyen en cómo se percibe el conflicto. Hay que tomar en cuenta que el conflicto se encuentra sumamente dependiente de los objetivos políticos y estados finales de las entidades en disputa, estos pueden cambiar en la evolución de la lucha.”

**Clausewitz:** (*Inclinándose con respeto*). “Sun Tzu, un honor debatir contigo ¿Cuáles sería nuestras sugerencias a los líderes políticos y militares ecuatorianos?”

**Sun Tzu:** (*Señalando en Google Earth, la ubicación de Ecuador*). “Ecuador con las Islas Galápagos tiene una posición estratégica marítima muy importante en el Pacífico sudeste, tienen grandes recursos vivos y no vivos, suficientes para su desarrollo y seguridad; solo necesitan recuperar lo que algún día lo llamaron *la isla de paz*. Por lo tanto, la preparación es clave; aprendan de la historia, pero no se aferren a ella. Diseñen la estratagema con inteligencia, sean innovadores con las tácticas apoyados por la inteligencia, planifiquen operaciones especiales puntuales; analicen el terreno en sus diferentes dimensiones, y recuerden, conoce a tu enemigo y conócete a ti mismo, y en cien batallas no correrás peligro. ¿Has estudiado las facciones involucradas?, ¿sus objetivos y capacidades?”

**Clausewitz:** (*Asintiendo*). “Sí, Sun Tzu, las he estudiado profundamente. Por eso recomiendo que consideren en primer lugar la naturaleza del conflicto para no confundirse o darle un sentido irreal. Además, la fricción y la neblina son los enemigos invisibles. La incertidumbre, la fatiga, la logística, la inteligencia... todo conspira contra el esfuerzo del conflicto. Pero deben adaptarse, improvisar y recordar que la victoria definitiva solo se logra al derrotar al oponente. Los terroristas y el crimen organizado internacional son solamente una parte del problema. Deben comprenderlo todo; especialmente que la misión fundamental de FF. AA de Ecuador, es la defensa de la soberanía e integridad territorial, por lo tanto, los fines, modos y medios, deben ser eficaces para la posibilidad de un conflicto convencional y paralelamente para neutralizar otros riesgos y amenazas, y por supuesto contribuir al desarrollo del Estado.”

**Sun Tzu:** (*con los ojos penetrantes*). “Estimado Clausewitz, ya sea para el conflicto convencional o asimétrico; la disuasión es nuestra primera arma. Fuerzas visibles, listas para actuar en cualquier lugar de la dimensión terrestre, naval, aérea, y del ciberespacio. En lo posible, evitemos la escalada de la violencia. Ganar sin combatir, la mejor victoria es aquella que se obtiene sin derramamiento de sangre. La diplomacia, la guerra psicológica y la separación de alianzas enemigas, pueden lograr una rendición, sin enfrentamiento directo.”

### **Reflexiones del diálogo estratégico**

**Sun Tzu:** “Clausewitz, unamos nuestras visiones, resumiendo las mismas podrían ser las siguientes: Preparación, disuasión, negociación y neutralización; en un contexto de cuatro condiciones que luego las describiré. Ecuador necesita ambas filosofías, estas son complementarias.”

**Clausewitz:** “Sun Tzu, que nuestros pensamientos guíen el camino hacia la victoria militar y permita a los políticos alcanzar una paz positiva. En este contexto, es imperativo que nuestras estrategias guíen a los planificadores militares ecuatorianos en el nivel estratégico-operacional. Para lograrlo, deben aplicar el arte operacional herencia de las doctrinas de Europa occidental, rusa, norteamericana y sudamericana; estas ya han sido adaptadas de manera pertinente

a las necesidades y realidades nacionales, por parte de la academia militar ecuatoriana. Este enfoque integrado permitirá una ejecución más efectiva y una mayor capacidad de respuesta ante los desafíos actuales y futuros. Este arte operacional es esencial para coordinar y sincronizar las acciones militares en un contexto estratégico y táctico, ya sea para el conflicto convencional o asimétrico. Por lo tanto, corresponde diseñar un esquema de maniobra operacional con algunos de los conceptos y principios en parte tratados este día, tales como: Líneas de operaciones y esfuerzo principales y secundarios, puntos decisivos, objetivos intermedios, centro de gravedad propio a defender, pausa operacional, punto de culminación, centro de gravedad del enemigo a neutralizar, finalmente el objetivo operacional y su estado final deseado; todo lo anterior contribuye a alcanzar el objetivo estratégico militar y el objetivo político de la guerra, con su respectivos estados finales deseados; este último, significa la situación política que debe existir al finalizar el conflicto, generalmente toma un largo tiempo es costoso y muy complejo de alcanzarlo.”

**Sun Tzu:** (*Mirando a los ojos de Clausewitz*). "Aunque en mi tiempo no existían los niveles de la conducción de la guerra, ni algunos factores estratégicos que actualmente emplean en el proceso de planificación militar; puedo reconocer que ese diseño operacional tan claramente expuesto, es coherente con mi estratagema de aproximación indirecta hacia el centro de gravedad del enemigo. Sin embargo, cualquiera sea la aproximación política-estratégica-operacional para resolver el problema militar, el Estado ecuatoriano ganará el conflicto, si se cumplen las siguientes cuatro condicionantes: Primero, una política honrada y sensata; segundo, un Estado rico con FF.AA. fuertes; tercero, conocer al enemigo y a sí mismo; y cuarto, el diseño preliminar de la guerra. La victoria completa se produce cuando las fuerzas militares no luchan, la ciudad no es asediada, la destrucción no se prolonga durante mucho tiempo, y en cada caso, el enemigo es vencido por el empleo de la estrategia.

Para finalizar, Clausewitz, tengo una curiosidad, ¿has considerado que algo faltó en tus magníficos ocho libros de tu obra “*De la Guerra?*”

**Clausewitz:** (*Mirando al mar*). “Sun Tzu, me he dado cuenta al igual que el contralmirante Alfred Mahan (1840-1914), que, si un Estado aspira a ser una potencia o tener estatura internacional, debe desarrollar una fuerte economía; también tu Sun Tzu lo recalca en el segundo condicionante de la guerra “Estado rico...”. Por lo tanto, el poder marítimo es crucial para la economía, mediante el comercio internacional y la seguridad, eso se logra a través del control del mar. Definitivamente, me faltó publicar el noveno libro titulado: “*Influencia del Poder Marítimo en el desarrollo y seguridad de los Estados*”.

Debemos reconocer, que mis pensamientos estratégicos y también los tuyos estimado Sun Tzu, son plenamente aplicables en cualquier dimensión del conflicto, todo depende del arte y ciencia del planificador estratégico-operacional.”

**Sun Tzu:** (*Mirando al mar*). “Pienso igual, bajo mi principio de ganar el conflicto sin derramamiento de sangre; en el campo naval, esto significa el control de las rutas marítimas en los puntos de choque, estos estrechos son cruciales para el comercio mundial, y su bloqueo podría

suponer el aislamiento por vía marítima, además de grandes pérdidas económicas, sin necesidad de enfrentamientos directos.”

Al final de este intenso debate sobre las teorías de guerra. La sala estaba iluminada por tenues luces led, y el aire estaba cargado de satisfacción y respeto mutuo, permaneciendo en silencio.

**Sun Tzu**, (*con su mirada penetrante y su sabiduría milenaria, rompe el silencio*) “Clausewitz, mi estimado general, hemos discutido sobre la naturaleza de la guerra, la estratagema y la fuerza. Tú, con enfoque pragmático y tu insistencia en la aniquilación del enemigo, y yo con mi énfasis en la estratagema y la victoria sin combate.”

**Clausewitz**, (*con su uniforme impecable y su mirada fija en el horizonte, asiente solemnemente*) “Sun Tzu, nuestras diferencias son profundas, pero también tenemos similitudes, ambos buscamos la victoria, aunque nuestros caminos difieran. Tú hablas de la importancia de la estratagema y de conocer al enemigo y a uno mismo, mientras que yo insisto en la relación entre la política y la guerra, y el empleo de la fuerza.”

### **Despedida de los generales de la estrategia**

**Sun Tzu** (*asiente*): “Entonces, ¿cómo nos despedimos después de este debate?, ¿con respeto o con rivalidad?”

**Clausewitz** (*se pone de pie y extiende la mano*): “Sun Tzu, aunque nuestras visiones difieren, ambos somos generales de la estrategia; que nuestras enseñanzas perduren y guíen a las futuras generaciones de líderes. Nos despedimos como pensadores estratégicos que respetamos las visiones individuales, pero también como compañeros en la búsqueda de la verdad”.

**Sun Tzu** (*extiende la mano a Clausewitz*): “Que así sea. Planifiquemos otro diálogo con pensadores estratégicos contemporáneos, estimado general Carl Von Clausewitz.”

**Clausewitz** (*aprieta la mano de Sun Tzu*): “De acuerdo, estimado maestro Sun Tzu, sería muy interesante y un gran desafío otro diálogo, especialmente con pensadores del poder aéreo y poder naval.”

-Fin del diálogo-

### **Bibliografía, considerada por Bing Chat GPT4, y por el autor.**

Army University Press. (2017). *El centro de gravedad, su evolución y el estado del arte en los Estados Unidos de América*. <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Edicion-Hispanoamericana/Archivo-de-articulos-exclusivos-en-linea/Archivo-de-articulos-exclusivos-en-linea-de-2017/El-centro-de-gravedad/>

Calderón P. (2009) *Teoría de conflictos de Johan Galtung* . Revista de Paz y Conflictos, núm. 2, 2009, pp. 60-81 Universidad de Granada, España.

<https://www.redalyc.org/pdf/2050/205016389005.pdf>

Delgado, C. (2022, April 14). *Clausewitz en un conflicto asimétrico* (1). Infodefensa - Noticias De Defensa, Industria, Seguridad, Armamento, Ejércitos Y Tecnología De La Defensa.

<https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3547564/clausewitz-conflicto-asimetrico-1>

Ecuadore. (2024, Enero 1). *Ecuador terminará el 2023, como el país más violento de América Latina*. <https://www.ecuadorescucha.com/archivos/4202>

Fernández, C. D. (2022, March 22). *Clausewitz en un conflicto asimétrico. ¿Dónde está Clausewitz en la actualidad del conflicto?* El Camino De Los Héroes.

<https://elcaminodelosheroes.com/clausewitz-en-un-conflicto-asimetrico/>

Harari, Y. (2018). *21 Lecciones para el siglo XXI*. 2018, Penguin Random House Grupo Editorial, S. A. U. Travessera de Gràcia, 47-49. 08021 Barcelona.

<https://www.pratec.org/wpress/pdfs-pratec/21-lecciones-para-el-siglo-XXI.pdf>

Jmachado. (2024, Enero 2). *La violencia criminal causa seis de cada 10 muertes violentas en Quito. Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/quito/muertes-violentas-asesinatos-armas-delincuencia/>

Kenny, A., Locatelli, O. A., & Zarza, L. A. (2015). *Arte y diseño operacional : una forma de pensar opciones militares*. <http://cefadigital.edu.ar/handle/1847939/313>

Lind W. (2005). *Comprendiendo la guerra de la cuarta generación*. Military Review enero-febrero 2005. [https://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2018-08/Lind\\_comprendiendo%20la%20guerra%20de%20cuarta%20generacio%CC%81n.pdf](https://geopolitica.iiec.unam.mx/sites/default/files/2018-08/Lind_comprendiendo%20la%20guerra%20de%20cuarta%20generacio%CC%81n.pdf)

M, J. C. (2023, Diciembre 30). *Ecuador, el país más violento de América Latina en 2023*. [https://es.linkedin.com/posts/jcmendo1\\_ecuador-el-pa%C3%ADs-m%C3%A1s-violento-de-am%C3%A9rica-activity-7146954632517337088-jaen](https://es.linkedin.com/posts/jcmendo1_ecuador-el-pa%C3%ADs-m%C3%A1s-violento-de-am%C3%A9rica-activity-7146954632517337088-jaen)

Política Exterior. (2023, 18 agosto). *El arte de la guerra del estratega Sun Tzu | Política Exterior*. <https://www.politicaexterior.com/articulo/el-arte-de-la-guerra-de-sun-tzu/>

Presidencia de la República de Ecuador. (2024, 9 enero). *Decreto Ejecutivo III* [Comunicado de prensa]. Recuperado 4 de abril de 2024, de [https://www.comunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/2024/01/Decreto\\_Ejecutivo\\_No.\\_111\\_20240009145200\\_20240009145207.pdf](https://www.comunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/2024/01/Decreto_Ejecutivo_No._111_20240009145200_20240009145207.pdf)

Quito, E. / E. (2023, Diciembre 30). *Ecuador es el país más violento de Latinoamérica*. Panamá América. <https://www.panamaamerica.com.pa/mundo/ecuador-es-el-pais-mas-violento-de-latinoamerica-1230626>

*Riesgos Globales (2024): Tres riesgos de los que no se habla lo suficiente. Foro Económico Mundial.* <https://es.weforum.org/agenda/2024/02/riesgos-globales-2024-3-riesgos-de-los-que-no-hablamos-lo-suficiente/#:~:text=El%20Informe%20sobre%20Riesgos%20Globales,en%20los%20pr%C3%B3ximos%20dos%20a%C3%B1os.>

Robles, M. C. (2023, 29 julio). *Origen arte operacional | Global Strategy. Global Strategy.* <https://global-strategy.org/el-origen-del-arte-operacional/>

Rodríguez, H. (2024, Febrero 11). *Crisis Carcelaria en América Latina: La Nueva Pandemia del Siglo XXI.* | Geodese. <https://www.geodese.com/2024/02/11/crisis-carcelaria-en-america-latina-la-nueva-pandemia-del-siglo-xxi/>

Sáez, S. V. (2019, Octubre 2). *Los mandamientos para la guerra según Clausewitz.* La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20190929/47682162765/los-mandamientos-para-la-guerra-segun-clausewitz.html>.

Salinas, M. (2019). *La guerra de cuarta generación y sus efectos en la frontera norte ecuatoriana. Respuesta del Estado.* Res Non Verba Revista Científica, 9(1), 121-141. <https://aguena.armada.mil.ec/slides/slide/la-guerra-de-cuarta-generacion-y-sus-efectos-en-la-frontera-norte-ecuatoriana-respuesta-del-estado-132>

The Book of War (2000): *Sun-Tzu's "The Art of War" & Karl von Clausewitz's "On War": Sun-Tzu, Karl von Clausewitz: 9780375754777.* Amazon.com: Books. (2000). <https://www.amazon.com/Book-War-Sun-Tzus-Karl-Clausewitzs/dp/0375754776>

Threbilcock, L. A. (2023, 19 febrero). *Los niveles de la guerra. Guerra Total.* <https://laguerratotal.com/los-niveles-de-la-guerra/>

Torres, B. (2022, Marzo 23). *¿Cómo ve la filosofía a la guerra? - UNAM Global.* UNAM Global - De La Comunidad Para La Comunidad. [https://unamglobal.unam.mx/global\\_revista/como-ve-la-filosofia-a-la-guerra/](https://unamglobal.unam.mx/global_revista/como-ve-la-filosofia-a-la-guerra/)

Vasallo G. (2024, enero 10). *El más sangriento de Latinoamérica.* PressReader.com - digital newspaper & magazine subscriptions. (n.d.). PressReader. <https://www.pressreader.com/argentina/pagina-12/20240110/281762749098320>

Watch A. (2024, January 22). *Internal conflict in Ecuador brings significant risks for Indigenous peoples.* Amazon Watch. <https://amazonwatch.org/es/news/2024/0119-internal-conflict-in-ecuador-brings-significant-risks-for-indigenous-peoples>