

**ARMADA DEL ECUADOR  
ACADEMIA DE GUERRA NAVAL  
Guayaquil**

**- 0 -**



**CONTENIDO / LECTURA RECOMENDADA**

**ES EL MUNDO MARÍTIMO DE RUSIA, SIMPLEMENTE ESTAMOS  
VIVIENDO EN ÉL**

**Recomendada por:**

**CPNV-SP WALTER IVÁN GÓMEZ LEÓN**

**ASESOR ESPECIALIZADO EN EL ÁMBITO NAVAL**

**MAYO DE 2024**

## MOTIVACIÓN PARA LA LECTURA DEL TÍTULO PROPUESTO

Esta lectura llama el interés para analizar la importancia del desarrollo de un Poder Marítimo con capacidad de influenciar en el orden mundial. En 1956 cuando el Almirante Sergei Gorshkov asumió el mando de la Marina soviética, se propuso desarrollar una Armada que tenga la capacidad de patrullar los océanos del mundo, Él discrepaba del pensamiento de que Rusia (entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, URSS) era una potencia terrestre, con la desintegración de la URSS la poderosa Armada soviética perdió protagonismo, a tal punto que en la actualidad no opera ningún portaviones, a pesar de poseer una nave de este tipo pero que no está en servicio activo, el Almirante Kuznetsov, anteriormente llamado Riga, Leonid Brézhnev y Tbilisi, el cual era el buque insignia. Ginés Soriano en un artículo publicado en Infodefensa el 06 de agosto de 2017, indica que Moscú tiene un proyecto de construcción de 01 portaviones de propulsión nuclear hasta el 2025. (Soriano, 2017). Sin embargo no se tiene noticias del avance del mencionado proyecto. Es tal el deterioro de la capacidad de la flota rusa que no ha podido ejercer el dominio del Mar Negro en el actual conflicto con Ucrania, toda vez que esta última nación ha empleado medios asimétricos para atacar a las naves rusas a través de drones de superficie, causándole importantes bajas, entre ellas una de las más importantes fue el hundimiento del crucero de misiles Moskova de 12.490 toneladas de desplazamiento. (BBC, 2022)

Con la inclusión del “Océano Mundial” en el Concepto de Política Exterior 2023 (FPC23) Rusia pretende dejar de ser una potencia terrestre y convertirse en un actor político mundial en el ámbito marítimo, para ello muy probablemente efectúe alianza con China para participar de la Nueva Ruta de la Seda, así mismo con India para establecer una hegemonía en el área marítima del Asia – Pacífico, este concepto político demandará que Rusia desarrolle sus capacidades marítimas, para lo cual seguramente se empeñará en la construcción de nuevas y mejores naves para construir una flota que le permita al menos disputar el control del mar en similares condiciones que los países de la OTAN.

**Contenido / Lectura tomada de:** (Buchanan, 2023)

Buchanan, E. (2023, octubre 2). It’s Russia’s (Maritime) World – We’re Just Living in It. <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/its-russias-maritime-world-were-just-living-it>

**Autor:** Elizabeth Buchanan.<sup>1</sup>

**Fecha:** 02 Octubre 2023

---

<sup>1</sup> Dr Elizabeth Buchanan is an Expert Associate of the National Security College at the Australian National University and Co-Director of Project 6633 at the Modern War Institute at West Point Military Academy. [Elizabeth Buchanan | Royal United Services Institute \(rusi.org\)](https://www.rusi.org)

## EL MUNDO MARÍTIMO ES DE RUSIA, SIMPLEMENTE VIVIMOS EN ÉL

**PALABRAS CLAVE:** Océano Mundial, Concepto de Política Exterior, Orden Mundial, Dominio Marítimo, Poder Global, Consejo Ártico, CONVEMAR, Seguridad Global, Globalización, Guerra Fría.

En el recientemente actualizado Concepto de Política Exterior de Rusia, el concepto de "Océano Mundial" ocupa un lugar central como herramienta para lograr los objetivos de Moscú.



Como si la invasión a gran escala de Ucrania por parte de Moscú en febrero de 2022 no fuera lo suficientemente clara, Rusia ha señalado una nueva era de política exterior con su Concepto de Política Exterior de 2023 (FPC23). Este documento sustituye al Concepto de Política Exterior de 2016 (FPC16). De hecho, la FPC23 es una clara desviación de una historia futura en la que Rusia y Occidente habían buscado coexistir y tal vez incluso colaborar en áreas de interés mutuo.

Un evidente hilo "civilizatorio" aparece en el Concepto, refiriéndose a la noción de que Rusia tiene una responsabilidad especial en el establecimiento de un orden mundial multipolar, que planea lograr a través de un "enfoque civilizatorio" concertado para reescribir el sistema internacional. De interés es la primacía del dominio marítimo para la realización de un orden mundial multipolar, y el papel previsto por Moscú del Océano Mundial en la conexión de nuevos "polos" o centros de desarrollo y poder global.

La importancia del Océano Mundial es evidente en la aparición de una sección completamente nueva en el Concepto de Política Exterior de Rusia. La sección "El océano mundial, el espacio ultraterrestre y el espacio aéreo" recoge elementos de los planes y prioridades existentes del FPC16 para Moscú. Sin embargo, el concepto de Océano Mundial y el aumento de la primacía del término en la FPC23 es un desarrollo importante en la planificación estratégica rusa.

También lo es el lenguaje utilizado cuando se trata de los "derechos soberanos" de Rusia en la esfera marítima. El FPC16 enmarcó la intención de consolidar las "fronteras externas de la plataforma continental de la Federación de Rusia" de conformidad con el derecho internacional para "crear más oportunidades para la exploración y extracción de minerales". El FPC23, por su parte, adopta una línea más ofensiva en lo que respecta a los esfuerzos por consolidar las

fronteras exteriores de su plataforma continental, afirmando que los esfuerzos se llevan a cabo ahora "de acuerdo con el derecho internacional y protegiendo sus derechos soberanos".

En línea con el enfoque del FPC23 en el Océano Mundial, el Ártico figura como una prioridad permanente para Moscú. Al parecer, los esfuerzos de cooperación internacional se han degradado, ya que Rusia se acercó previamente a la región a través de una "política destinada a preservar la paz, la estabilidad y la cooperación internacional constructiva" (FPC16). Los efectos indirectos de la guerra en curso de Rusia contra Ucrania llegaron al Ártico en marzo de 2022, cuando los miembros permanentes del único foro de gobernanza de la región, el Consejo Ártico, detuvieron su participación durante la presidencia rusa del Consejo Ártico.

Desde que la presidencia rotó a Noruega en mayo de 2023, las actividades del consejo se han reanudado sin Rusia. La capacidad de un foro regional de gobernanza circumpolar para responder adecuadamente a los desafíos se ve sin duda socavada o al menos complicada en gran medida por la ausencia de una parte, Rusia, que representa más del 50% del Círculo Polar Ártico. Parece que Moscú no se inmuta por permanecer "al margen" sobre los asuntos del Ártico, y FPC23 elimina por completo las referencias al Consejo Ártico.

Este organismo ocupó en su día un lugar en la política exterior rusa, como ilustra el FPC16 en el que se afirma que "Rusia considera que los Estados árticos tienen una responsabilidad especial en el desarrollo sostenible de la región y, en este sentido, aboga por una mayor cooperación en el Consejo Ártico". El FPC23 mantiene "la premisa de la responsabilidad especial de los Estados árticos para el desarrollo sostenible de la región", pero elimina cualquier propuesta de cooperación en este sentido, afirmando en su lugar "la suficiencia de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar... para regular las relaciones interestatales en el Océano Ártico».

### **El ritmo de los ejercicios militares conjuntos chino-rusos ha aumentado desde 2016, especialmente en el ámbito naval.**

Un hilo similar sigue en el alejamiento de Rusia de la noción del FPC16 de que el Ártico corría el riesgo de politizar la "cooperación internacional en la región". El FPC23 subraya la intención de Moscú de "contrarrestar la política de los Estados inamistosos destinada a la militarización de la región". Es interesante el alejamiento del enfoque tradicional de Rusia de mirar hacia sus vecinos dentro de los Cinco Árticos (los cinco estados con costas en el Océano Ártico) en busca de socios en los asuntos del Ártico. El FPC23 establece el nuevo plan para Moscú: trabajar con "los Estados que persiguen una política constructiva hacia Rusia".

Una novedad en el concepto de política exterior de Rusia es una sección sobre la Antártida. El Océano Austral (Mundial) y la Antártida alguna vez se ubicaron en forma de viñetas dentro de las prioridades regionales de política exterior. La FPC16 declaró que "la Federación de Rusia continuará sus esfuerzos para preservar y ampliar su presencia en la Antártida, incluso mediante el uso efectivo de los mecanismos y procedimientos previstos en el Tratado Antártico". Si se examina más de cerca, la presentación de la Antártida como una esfera de política exterior independiente y la redacción divergente de la política de Moscú en el Polo Sur es bastante curiosa. El FPC23 introduce el concepto de "desarrollo progresivo del Sistema del Tratado Antártico" en el discurso. Teniendo en cuenta que el sistema depende del consenso, y que dos partes consultivas del Tratado siguen actualmente en guerra entre sí (Ucrania y Rusia), cualquier esperanza de "desarrollar" el sistema parece bastante inalcanzable.

En otras partes del Océano Mundial, Moscú parece decidida a navegar no con Occidente, sino con el resto. India y China figuran como "centros de poder globales soberanos amigos" en el FPC23. La tinta entregada a Pekín en FPC23 es notable. En la FPC16 había una simple referencia a la búsqueda de una "asociación y cooperación estratégica integral, igualitaria y basada en la confianza con la República Popular China". Tal intención se redobla en FPC23, con la inferencia de que la "igualdad" entre los dos estados ya se ha logrado y que Moscú está priorizando "el desarrollo de una cooperación mutuamente beneficiosa".

Por supuesto, el ritmo de los ejercicios militares conjuntos chino-rusos ha aumentado desde el FPC16, particularmente en el ámbito naval. El FPC23 presenta una nueva "prestación de asistencia mutua y mejora de la coordinación en el ámbito internacional para garantizar la seguridad y la estabilidad" entre China y Rusia. Esta disposición quedó demostrada recientemente en los ejercicios navales conjuntos de agosto de 2023 celebrados en el «Océano Mundial», en este caso en aguas internacionales frente a la costa de Alaska, cerca del estrecho de Bering y las islas Aleutianas.

La promesa económica del Océano Mundial es promocionada por el FPC23 a través de la primera mención en un documento de planificación estratégica rusa de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China. India recibe una actualización de FPC16, donde fue denominada un socio "privilegiado especial", a un socio "estratégico particularmente privilegiado" en FPC23. Tanto India como China parecen ser fundamentales para la nueva visión de Rusia para Eurasia, el vínculo entre los intereses marítimos de Moscú que abarcan el Océano Índico y los océanos Pacífico y Ártico. El FPC23 promueve la "rápida puesta en marcha del Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur", la "mejora de la infraestructura del Corredor Internacional de Tránsito de Europa Occidental-China Occidental", "las regiones del Mar Caspio y el Mar Negro, y la Ruta del Mar del Norte".

Moscú ha considerado durante mucho tiempo el "Indo-Pacífico" como un término político, optando por el "Asia-Pacífico" cuando se refiere a la zona geográfica de Asia. Por lo tanto, es curioso que el FPC23 haga referencia a la "Asia-Pacífico" solo tres veces, frente a los 16 casos del FPC16. El FPC16 destacó los esfuerzos rusos para fortalecer "sus posiciones en la región de Asia-Pacífico", dado que Asia era "un área de política exterior de importancia estratégica". En cambio, el FPC23 enmarca la importancia estratégica de Asia-Pacífico para Moscú en términos de simple apoyo a los "principios de la ASEAN y apoyo a los Estados miembros".

Rusia parece haber cambiado su enfoque estratégico hacia Asia-Pacífico, alejándose de un papel visible o físico en la zona y, en su lugar, invirtiendo en políticas a largo plazo de desarrollo de "una amplia cooperación internacional para contrarrestar las políticas destinadas a trazar líneas divisorias en la región" (FPC23). Esto puede leerse como una referencia puntual a agrupaciones como QUAD y AUKUS.<sup>2</sup>

### **El nuevo concepto de política exterior confirma que Rusia está firmemente decidida a abandonar cualquier ideal de cooperación con Occidente**

---

<sup>2</sup> El QUAD y AUKUS son dos conceptos distintos con objetivos diferenciados, pero ambos buscan contrarrestar la hegemonía de China en el Indo-Pacífico. El QUAD es una agrupación estratégica compuesta por Estados Unidos, Australia, India y Japón. AUKUS es un acuerdo de defensa entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos.

Quizás uno de los elementos más pasados por alto de la narrativa del Indo-Pacífico es África. La costa oeste del Océano Índico suele ser una ocurrencia tardía, ya que el Mar de China Meridional y Taiwán dan forma en gran medida al discurso de seguridad internacional en lo que respecta al Indo-Pacífico (o Asia-Pacífico, dependiendo de su política). Por lo tanto, es interesante que el FPC23 señale a África y culpe de los desafíos del desarrollo a los pies de "la sofisticada política neocolonial de algunos estados desarrollados". Sin duda, se trata de una clara desviación de la política general del FPC16 de culpar a la "globalización" de la situación actual de África.

Europa y la UE tampoco salen indemnes del FPC23. El debate sobre el "pivote" de Rusia hacia el este, hacia Asia, parece algo discutible con la ambición embotada de Moscú en FPC23 de buscar simplemente un "nuevo modelo de coexistencia" con Europa. Al menos el FPC16 aspiraba a «mantener un diálogo intensivo y mutuamente beneficioso con la UE sobre temas clave de la agenda de política exterior, así como a seguir promoviendo la cooperación práctica en ... cuestiones militares y políticas». La visión de coexistencia del FPC23 tiene "requisitos previos" que incluyen "proximidad geográfica, profundos lazos culturales, humanitarios y económicos históricamente desarrollados con los pueblos y estados de la parte europea de Eurasia".

Pensemos en Australia: mientras que el FPC16 se comprometió a "seguir desarrollando sus relaciones... sobre cuestiones de interés mutuo», se ha ignorado por completo en el FPC23. Los escalofríos de la era de la Guerra Fría regresan cuando se trata del marco de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos por parte de FPC23. El FPC16 señaló que "la Federación Rusa está interesada en construir relaciones mutuamente beneficiosas... teniendo en cuenta que los dos Estados tienen una responsabilidad especial en la estabilidad estratégica global y la seguridad internacional". El FPC23 rechaza los esfuerzos para construir relaciones y subraya el interés de Moscú únicamente en "mantener la paridad estratégica, la coexistencia pacífica... y el establecimiento de un equilibrio de intereses».

El FPC23 confirma que Rusia está firmemente decidida a abandonar cualquier ideal de cooperación con Occidente. Ucrania ha servido de muchas maneras como precursora de un divorcio completo (o desacoplamiento) de Occidente, económica, social y políticamente. Aquí es donde el concepto del Océano Mundial parece haberse vuelto tan crítico para Moscú. FPC23 señala un interés estratégico en "estudiar, explorar y utilizar el océano mundial" con miras a "garantizar la seguridad y el desarrollo de Rusia".

Para Moscú, el Océano Mundial es fundamental para cumplir con una letanía de intereses estratégicos. El Océano Mundial parece ser visto como una herramienta que Rusia puede utilizar, dado el potencial inherente a la aparición de nuevas infraestructuras mundiales de tránsito y comercio. Por lo tanto, parece lógico que Moscú parezca estar "inclinándose" hacia la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China. A qué se refieren realmente las ambiciones de FPC23 es, por supuesto, otra cuestión. Por ahora, al menos, está claro que una cantidad nada despreciable de la política exterior rusa se ejecutará desde y a través del Océano Mundial.

Las opiniones expresadas en este comentario son del autor y no representan las de RUSI ni las de ninguna otra institución.

## REFERENCIAS. -

BBC, N. M. (2022, abril 14). Rusia admite el hundimiento de su buque insignia en el mar

Negro después de que resultara seriamente dañado en una explosión. *BBC News*

*Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61102715>

Buchanan, E. (2023, octubre 2). *It's Russia's (Maritime) World – We're Just Living in It*.

[https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/its-russias-](https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/its-russias-maritime-world-were-just-living-it)

[maritime-world-were-just-living-it](https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/its-russias-maritime-world-were-just-living-it)

Soriano, G. (2017, septiembre 2). *Rusia revela que va a construir seis nuevos portaaviones*.

Infodefensa - Noticias de defensa, industria, seguridad, armamento, ejércitos y

tecnología de la defensa. <https://www.infodefensa.com/texto->

[diario/mostrar/3077602/rusia-revela-construir-seis-nuevos-portaaviones](https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3077602/rusia-revela-construir-seis-nuevos-portaaviones)