

CÓMO:

ELABORAR ENSAYOS PARA LA ACADEMIA DE GUERRA NAVAL

POR: CPCB-AV TELMO GONZÁLEZ M.

PRÓLOGO

El ensayo argumentativo es una poderosa herramienta para el perfeccionamiento de los alumnos de la Academia de Guerra Naval. Desde el año 2021, este documento académico se convirtió en el producto integrador de los conocimientos imprescindibles para los cursos de Estado Mayor y Comando, reemplazando a la tesis y monografía que tradicionalmente se efectuaban. El cambio aportó beneficios inmediatos en el perfeccionamiento de los oficiales, tales como: mejorar su pensamiento crítico sobre temas de relevancia, fundamentando sus argumentos en tesis personales que deben ser respaldadas con evidencia metódicamente recolectada, contribuyendo efectivamente en el debate académico de la institución, así como en la motivación de los propios alumnos que encuentran un propósito real en sus trabajos de fin de curso.

La necesidad de formular una postura propia sobre temas de relevancia obliga al oficial de marina a investigar profundamente sobre los problemas que afectan a la institución, incentivando su pensamiento crítico para discernir la información verdaderamente importante del torrente de datos que ofrece el mundo moderno.

De esta forma, puntos de vista originales sobre temas diversos enriquecen el debate académico y sirven de guía para el desarrollo de proyectos a cargo de organismos competentes, que tienen un impacto directo en el desarrollo de las capacidades de la Armada del Ecuador.

Y es que las características del ensayo argumentativo se acoplan perfectamente a las necesidades de producción de material académico por parte de los alumnos de la Academia de Guerra Naval, sin incurrir en demandas quiméricas de investigación científica tradicional que no corresponden con el propósito de los cursos de perfeccionamiento, ni con los recursos de la institución, de los docentes o de los propios alumnos.

LINEAMIENTOS PARA LA ESCRITURA DE UN ENSAYO

El formato de los ensayos argumentativos se realizará bajo las normas de la Asociación de Psicología Americana (APA) en su 7° edición, con las siguientes precisiones:

- Se empleará papel de tamaño A4 en lugar del tamaño Carta.
- El tipo de fuente elegido será Arial de 11 puntos.
- Se empleará la carátula especificada en el apéndice I del presente anexo, la cual no llevará numeración.
- La numeración del ensayo inicia en la hoja del resumen con el número 2, siguiendo el formato APA.
- En la parte izquierda del encabezado se colocará el título resumido del ensayo, conforme al formato APA.

CARÁTULA

Los ensayos serán cubiertos por una carátula que abarcará toda la página. Pese a que la carátula se considerará como la primera hoja del documento, no se incluirá numeración. A continuación se detallan sus especificaciones:

- **El contorno externo:** Será un rectángulo redondeado, en color negro y con un grosor de $2\frac{1}{4}$ y sus márgenes se ubicarán a 1 pulgada de los límites superior, inferior, derecho e izquierdo de la hoja.
- **El encabezado:** Constará el encabezado tradicional de los documentos de la Armada. Las letras serán Arial tamaño 12, negritas, simple espacio, centradas y por debajo del borde superior del contorno.
- **Escudo de la AGUENA:** Se ubicará a 1 cm. por debajo del encabezado estará centrado y tendrá un diámetro de 6 cm, en líneas de color negro.
- **El título del trabajo:** Se ubicará a 2 cm. por debajo del escudo, estará enmarcado en un rectángulo centrado y de bordes redondeados, de dimensiones acordes al título del trabajo, en color negro con un grosor de $2\frac{1}{4}$. El título irá centrado en Arial tamaño 14, en mayúscula, en negritas a espacio sencillo.
- **La identificación del curso:** Se ubicará a 2 cm. del borde inferior del rectángulo que enmarca el título e irá enmarcado en un rectángulo redondeado de dimensiones acordes, en color negro con un grosor de $2\frac{1}{4}$, alineado con el del título. El curso se identificará en Arial tamaño 12, pegado hacia la izquierda, con el número de la promoción en números romanos.

RESUMEN

El resumen y su traducción al inglés se incluirán únicamente para ensayos con 4000 palabras o más. Se redacta en un solo párrafo, sin sangría y con los siguientes elementos:

1. Una breve descripción del contexto (sin citas).
2. Especificar la tesis.
3. Argumentos que se presentarán.
4. La principal conclusión del ensayo.

Su extensión referencial máxima es del 5 % del total del documento; sin embargo, no contará para el conteo de las palabras dispuestas para el trabajo.

Se incluirán de 3 a 5 palabras claves en negritas y en un párrafo aparte.

Inmediatamente después del resumen se incluirá su traducción al inglés, poniendo como título la palabra “Abstract”. De preferencia ambos párrafos deberán estar en la misma página, caso contrario, si la extensión del texto imposibilita lo anterior, se empleará una página para el resumen y la siguiente para el “abstract”.

INTRODUCCIÓN

La introducción presenta una pregunta analítica o problema y luego ofrece una respuesta (la tesis) a esta pregunta. Es la oportunidad de explicar al lector de qué trata el ensayo y el porqué será interesante leerlo. Para hacerlo se necesita explicar la importancia de la pregunta o problema que motivó el ensayo y por qué merece la pena su resolución. Si se elabora un argumento convincente, entonces el lector estará interesado en continuar con la lectura.

Su extensión corresponde del 10 al 15 % del total del ensayo y debe contener al menos los siguientes elementos:

1. CONTEXTO

Debe incluir suficiente información para que el lector comprenda los antecedentes y el contexto del ensayo. Sin embargo, no se deben resumir en detalle todos los recursos encontrados, ya que esta información se presentará posteriormente en el análisis.

Para decidir cuánto contexto o antecedente se debe proveer en la introducción, es útil pensar esta información con respecto a la tesis: no se tiene que incluir todo lo que el lector necesita saber para entender el ensayo completo, tan solo se debe proveer la información necesaria para que se entienda y aprecie la tesis que se propondrá.

A continuación, se presenta como ejemplo de una introducción, la escrita en el ensayo del Comandante Kelsey Barrion de la U. S. Coast Guard, ganador del primer lugar en el concurso de ensayos de la revista Proceedings del año 2023:

En su estrategia de la Guardia Costera para el año 2022, la Almirante Linda Fagan califica al servicio de ser “brillante en lo básico” para “promover la excelencia de nuestra misión”. Aunque mantener a la flota de superficie en su máxima operatividad no entra en la definición de tareas “básicas”, especialmente en una fuerza marítima con 2.100 embarcaciones, incluso podría llegar a argumentarse que es la preocupación principal. Pero a medida que el cambio en la complejidad de los medios de la Guardia Costera cobra impulso, las tareas básicas ya no son tan básicas como solían ser, y el servicio lleva casi una década de retraso en adaptarse a esta realidad.

El autor del ensayo entrega la información necesaria para comprender el contexto de la problemática que presentará a continuación.

2. DESCRIBIR EL PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Un ensayo merece ser leído si trata de responder a una pregunta que no tiene una respuesta obvia; de proponer una solución a un problema que no tiene una solución obvia; o de señalar algo que otros pueden no haber notado y que cambia la forma en que consideramos un fenómeno, una fuente o una idea. En todos estos casos, se está tratando de explicar algo que se considera valioso de entender. Pero no es suficiente que el autor sepa por qué vale la pena leer sobre el tema de su ensayo; el objetivo es lograr que los lectores se interesen en leer su ensayo por la tesis que defiende.

En otras palabras, parte del papel de una introducción es **explicar al lector lo que está en juego en el argumento**. Mientras se redacta la introducción, puede ser útil pensar en cómo se llegó a la tesis y guiar al lector a través de una versión abreviada de ese proceso, enmarcando la pregunta o el problema que se está tratando de responder y explicar por qué vale la pena explorarlo. En otras palabras, no es suficiente explicar por qué el tema sobre el que se está escribiendo es importante; más bien, se debe explicar qué aporta el ensayo a esa discusión.

Por ejemplo, si se escribe un ensayo sobre el empleo de la inteligencia artificial en las operaciones navales, no basta con decir que lo que está en juego es que “a la Armada del Ecuador le importa conocer el empleo de la inteligencia artificial en sus operaciones”. Eso explicaría por qué, en general, un miembro de la Armada querría leer sobre este tema. Pero lo que los lectores realmente necesitan saber es por qué vale la pena discutir la tesis propuesta. ¿Cuestiona una visión aceptada? ¿Presenta una nueva forma de considerar un concepto? ¿Coloca la disrupción de la inteligencia artificial en el campo operacional dentro de un contexto histórico de una manera inusual o sorprendente?

Es útil terminar este elemento de la introducción con la pregunta de investigación que motivó la redacción del ensayo, a fin de dar continuidad al siguiente elemento: la tesis.

A continuación se presenta la segunda parte de la introducción del ejemplo anterior:

La Guardia Costera es consciente de que las clases de buques de superficie que están entrando en servicio tienen aproximadamente cuatro veces más equipos instalados que las clases a las que están reemplazando. La fuerza está comenzando a comprender los efectos que acarrea tener cuatro veces más probabilidades de fallas a bordo y los cada vez más numerosos requerimientos de apoyo logístico. Los altos líderes están aceptando con vacilación la realidad de que los nuevos buques también son más complejos técnicamente, con sistemas automatizados que conectan cada bomba, purificador, compresor y componente de propulsión.

Sin embargo, el servicio no ha efectuado la inversión en capacitación y entrenamiento para el personal de ingeniería (oficiales y tripulantes) a fin de que puedan operar estos medios complejos e interconectados...

El párrafo describe claramente lo que está en juego con el argumento del ensayo: el futuro del sistema de gestión de mantenimiento de la flota de superficie de la Guardia Costera estadounidense.

Si se observa con detenimiento el texto en negritas, se notará que, en este caso, el autor prefirió detallar el problema detectado, en lugar de presentar una pregunta analítica de investigación. Independientemente de la decisión del autor, este elemento permite engranar perfectamente con la tesis que se escribe a continuación, dentro del mismo párrafo. Los puntos seguidos indican que el párrafo continúa con la tesis que se presentará en el siguiente apartado.

3. TESIS

¿Qué respuesta o respuestas ofrece el autor? ¿Qué explicaciones, argumentos, interpretaciones o esquemas acepta y comparte y cuáles rechaza o refuta? El autor del ensayo debe indicar con claridad su posición, mediante la elaboración de una tesis de una o dos líneas.

Una buena tesis debe tener las siguientes características¹:

1. **Concisa.** Breve y precisa, no emplee más palabras de las estrictamente necesarias. Expresar su opinión de manera clara y directa.
2. **Polémica.** La tesis no debe ser una simple declaración de un hecho que todo el mundo ya conoce. Por el contrario, es una afirmación que requiere más evidencia o análisis para respaldarla.
3. **Coherente.** Todo lo mencionado en el enunciado de la tesis deberá ser respaldado y explicado en el resto del trabajo.

Un buen ensayo no debe intentar mantener al lector “en suspenso”, sino mostrar desde el comienzo que es lo que el autor se propone demostrar o sostener. A continuación de su tesis deberá exponer sus argumentos principales, siendo aceptable exponer tres argumentos que soporten su tesis. No se pueden exponer menos de dos argumentos ni más de cuatro.

¹ Tomado de: <https://www.scribbr.com/academic-essay/thesis-statement/>

A continuación se presenta la tercera parte del ejemplo anterior que corresponde a su tesis:

... La formación en el puesto de trabajo mediante paquetes de cualificación ya no es suficiente, y la cultura en torno al mantenimiento a bordo también necesita un cambio radical.

Esta será la idea central a lo largo de todo el ensayo, justificar la postura del autor de que es necesario un cambio radical en la cultura de mantenimiento de la Guardia Costera estadounidense, puesto que el anterior sistema (basado en paquetes de cualificación), ya no es adecuado para los buques modernos.

4. LA ESTRUCTURA DEL ENSAYO

Esta parte es obligatoria únicamente para ensayos de 4000 o más palabras. Para todos los otros casos queda a criterio del autor si incluye o no este apartado, dependiendo de si contribuirá con la lectura fluida de su trabajo. Aquí, se describe en forma resumida la estructura del documento, cual hoja de ruta que indique al lector el camino que transitará a lo largo del ensayo.

ANÁLISIS

El análisis debe estar fundamentado en el razonamiento lógico para resolver el problema o la pregunta de investigación planteada, manteniendo siempre una posición coherente con respecto a la tesis propuesta.

Deberá estar alineado con los contenidos del curso, presentando una visión diferente o nueva sobre el tema elegido. El producto de la investigación serán contribuciones originales o las posibles aplicaciones prácticas de los resultados, empleando argumentos convincentes y fundamentados que induzcan a los entes decisorios de la Armada a implementar proyectos guiados por estas ideas.

Recuerde que un ensayo académico debe demostrar razonamiento y análisis crítico, NO un documento de narrativa histórica o un informe técnico.

La extensión del análisis corresponde del 60 al 80 % del total del ensayo.

ARGUMENTOS

Los argumentos son ideas que validan a la tesis presentada. Cada argumento se convierte en una nueva tesis, que a la vez debe estar soportada en forma clara y explícita por las evidencias aportadas. Se empleará evidencia empírica (hechos, cifras e historia) o bibliográfica, para apoyar los razonamientos. A su vez, cada evidencia propuesta debe ser obligatoriamente analizada, a fin de contribuir a sustentar la tesis central, de forma coherente y organizada.

Los ensayos académicos de la AGUENA deben presentar, en promedio, tres argumentos para sustentar la tesis².

² Es posible presentar un mínimo de dos y un máximo de cuatro argumentos, dependiendo del tipo de ensayo, su extensión y si el autor considera necesario esta cantidad de argumentos para validar su tesis.

Organización de los argumentos

Los párrafos permiten guiar al lector a través de nuestro argumento, mostrando los puntos claves para validar la tesis. Cada párrafo debe centrarse en una idea gobernante, por lo que el número de párrafos del ensayo dependerá de la cantidad de pasos que se necesiten para construir el argumento. Cada vez que se requiera avanzar al siguiente punto o ejemplo es necesario iniciar un nuevo párrafo.

Los párrafos de un ensayo académico contienen tres elementos básicos: oración temática, evidencia y análisis.

1. Oración temática o guía. Es una declaración propia del autor que tiene un doble propósito dentro del párrafo. Primero, establece la idea central que se tratará en sus líneas y segundo, indica cómo se conecta el párrafo con el argumento principal.

Consiste en una declaración que deberá ser demostrada con evidencia. Esta oración debe ser propia del autor y no una referencia parafraseada o, peor aún textual de otra fuente.

En la mayoría de las ocasiones se coloca como la primera oración del párrafo, aunque escritores más experimentados pueden ubicarla en el medio o al final, dependiendo del enfoque que quieran dar al texto. Para el caso de la AGUENA se recomienda que los oficiales alumnos empiecen los párrafos con la oración temática.

2. Evidencia. Una vez presentada la oración temática, se deberá mostrar evidencia que demuestre al lector cómo se llegó hasta esta idea. La evidencia puede estar conformada por: citas textuales o parafraseadas de otras fuentes académicas, datos, resultados de investigaciones, u observaciones de primera mano recabadas de forma sistemática.

3. Análisis. No es suficiente con presentar evidencia que demuestre lo expresado en la oración temática, sino que, es necesario explicar al lector lo que debe entender de esta evidencia; es decir, **analizarla**. Cada vez que se inserte una evidencia se debe responder a la pregunta de: ¿cómo esta evidencia soporta a la declaración inicial del párrafo? De esta forma solo se debe incluir aquella evidencia que efectivamente soporte a la oración temática; caso contrario deberá ser desechada, aún cuando se considere que tiene un gran peso académico o que fue enunciada por una autoridad en la materia.

Puede ser tentador terminar el párrafo con una oración que resuma todo lo que se escribió o introducir una nueva idea. Pero a menos que sea un párrafo extremadamente largo, los lectores no necesitan un resumen de lo que acaban de leer. En cuanto a introducir una nueva idea al final del párrafo, puede provocar confusión en los lectores por presentarla sin evidencia que la soporte.

En su lugar, se debe tratar de finalizar los párrafos con una oración que comunique algo que ahora pueda entender el lector luego de transitar por las evidencias y análisis del párrafo.

A continuación se presenta un párrafo de ejemplo, tomado de la Estrategias para escribir ensayos de la universidad de Harvard. La oración temática se resalta de azul, la evidencia de verde y el análisis de amarillo:

En sus numerosos escritos, Marx critica al capitalismo identificando sus defectos. Al criticar la economía política y el capitalismo, Marx implora a su lector que piense críticamente sobre su posición en la sociedad y restaure la conciencia de la clase proletaria. Para Marx, el capitalismo es un sistema caracterizado por la “explotación de muchos por unos pocos”, en el que los trabajadores aceptan la explotación de su trabajo y reciben sólo daños de “alienación”, en lugar de verdaderos beneficios (MER 487). Escribe que “el trabajo produce cosas maravillosas para los ricos, pero para el trabajador produce privaciones. Produce palacios, pero para el trabajador, chozas. Produce belleza, pero para el trabajador, deformidad” (MER 73). Marx sostiene que el capitalismo es un sistema en el que el trabajador es repetidamente perjudicado y distanciado de sí mismo, de su trabajo y de otras personas, mientras que el propietario de su trabajo –el capitalista– recibe los beneficios (MER 74). Y mientras la industria progresa, el trabajador “se hunde cada vez más por debajo de las condiciones de existencia de su propia clase” (MER 483). Pero si bien Marx critica la economía política, no dice explícitamente que “el capitalismo está mal”. Más bien, su examen minucioso del sistema hace evidentes sus defectos. Sólo una vez que la clase trabajadora se dé cuenta de los defectos del sistema, cree Marx, se levantará -debe hacerlo- contra sus amos burgueses y logrará la necesaria e inevitable revolución comunista.

En el ejemplo, inmediatamente después de la frase temática, la autora presenta un análisis que contribuye a elaborar la idea central, explicando la forma en la que Marx se comunica con sus lectores para lograr la crítica al capitalismo. A continuación, se detallan las evidencias que sustentan la declaración de la oración temática de cómo Marx identifica los errores del capitalismo para criticarlo. El párrafo finaliza con un análisis de esta evidencia, presentando una idea que solo es posible obtenerla luego de haber transitado a lo largo de las líneas anteriores, pese a lo cual, sigue regida por la frase temática de la primera oración.

Si bien, no todos los párrafos del ensayo deben tener exactamente la estructura del ejemplo, al menos, deberán poseer los tres elementos detallados: frase temática, evidencia y análisis.

CONTRARGUMENTO

Para poder mantener una completa objetividad en el documento se deberá realizar una contraargumentación soportada con evidencias reales y que será refutada posteriormente de la misma forma. El contraargumento consiste de un posible argumento en contra de la tesis o de algún aspecto de su razonamiento. Los puntos contrarios a la tesis son una indicación de la pertinencia del ensayo, puesto que generará debate sobre un tema polémico. Si es posible imaginar un desacuerdo inteligente, entonces se tiene una tesis válida y un ensayo que merece la pena ser leído.

El contraargumento en un ensayo tiene dos etapas: se vuelve contra su argumento para desafiarlo y luego vuelve para reafirmarlo. Primero imagine a un lector escéptico, o cite una fuente real, que podría resistirse a su argumento

señalándolo o establezca un problema con su demostración. Por ejemplo: que se podría sacar una conclusión diferente de los mismos hechos; que una suposición clave no está justificada; que un término clave se usa injustamente; que ciertas pruebas se ignoran o se minimizan; una o más desventajas o inconvenientes prácticos de lo que propone; una explicación o propuesta alternativa que tenga más sentido.

El giro en contra

Se pueden identificar contraargumentos, preguntando la opinión de personas externas al ensayo sobre la tesis propuesta, manteniéndose alerta a los comentarios desagradables que surjan de las respuestas. Independientemente de cómo se usen estas ideas en el ensayo, los puntos contrapuestos obligan a agudizar el razonamiento del autor. Si se identifica un contraargumento mejor que la tesis, se puede considerar en convertirlo en la nueva tesis, y la tesis original pasará a ser el contraargumento. Si se logra redactar un ensayo sin imaginar un contraargumento, es una indicación indiscutible de falencias en la tesis.

El contraargumento puede oponerse directamente a la tesis, a los argumentos, a un argumento o a puntos específicos dentro de un argumento. Un contraargumento podría identificar:

- Un problema con una conclusión que se tome con base a cierta evidencia.
- Un problema con una asunción que se haya realizado.
- Un problema en cómo se emplea un término clave.
- Evidencia que no ha sido considerada.
- Un inconveniente de la tesis presentada.
- Una consecuencia que no ha sido considerada.
- Una interpretación alternativa a la evidencia encontrada

El contraargumento le permite anticipar dudas y objeciones que pueda tener un lector escéptico; lo presenta como el tipo de persona que sopesa las alternativas antes de defender una; que enfrenta las dificultades en lugar de barrerlas bajo la alfombra; y, que está más interesado en descubrir la verdad que en ganar un punto.

Se introduce este giro en contra con una frase como “Podría alguien objetar aquí que... Podría parecer que... Es cierto que... Es cierto... Por supuesto... o con un desafío anticipado con una de las siguientes preguntas: “Pero ¿cómo...?”, “Pero ¿por qué...?”, “Pero ¿no es esto solo...?”, o “Pero si es así, ¿qué pasa con...?”. Luego, expone el caso en su contra de la manera más breve pero clara y contundente posible, señalando las pruebas siempre que sea posible. (Un contraargumento obviamente débil o superficial hace más daño que bien).

No vale la pena considerar todas las objeciones, por supuesto, y no debe incluir una solo por hacerlo, pero en la mayoría de los buenos ensayos aparecen impresiones de otros puntos de vista, o de resistencia a los propios. Los instructores prefieren encontrar contraargumentos en los trabajos de los estudiantes, incluso si no lo han pedido específicamente.

La refutación

El regreso a su propio argumento se anuncia con un “pero”, un “sin embargo”, o un “todavía” como enlaces. Debe involucrar igualmente un razonamiento cuidadoso, no una separación frívola (o nerviosa). Al razonar sobre el contraargumento propuesto, puede:

- Refutarlo, mostrando por qué está equivocado. El contraargumento demuestra un problema aparente pero no real;
- Reconocer su validez o verosimilitud, pero sugerir el porqué, en conjunto, es relativamente menos importante o probable que lo que usted propone y, por lo tanto, no lo anula;
- Conceda su fuerza y complique su idea en consecuencia: repita su tesis de una manera más exacta, calificada o matizada que tenga en cuenta la objeción, o comience una nueva sección en la que considere su tema a la luz de ella. Esto funcionará si el contraargumento se refiere solo a un aspecto de su argumento; si socava todo su caso, necesita una nueva tesis.

CONCLUSIONES

El ensayo argumentativo termina con una conclusión que se obtiene y sintetiza los argumentos presentados previamente. No se deben incluir nuevos argumentos, sino que, con base al análisis realizado en el cuerpo principal se obtiene el resultado del ensayo.

Una buena conclusión debe: unir los principales puntos del ensayo, mostrar el porqué los argumentos presentados importan y dejar al lector con una fuerte impresión³.

Su extensión corresponde del 10 al 15% del total del ensayo.

La conclusión del ensayo debe reunir los siguientes elementos:

1. REGRESAR A LA TESIS

Se debe regresar al lector a la tesis del ensayo, a fin de recordar el punto de inicio del trabajo y cuánto se avanzó con los argumentos del cuerpo principal. No solo se debe repetir la tesis, sino que se debe expresar de forma diferente las ideas propuestas para demostrar la evolución que han experimentado, desde la introducción. Ejemplo:

Para facilitar la comprensión de este elemento de la conclusión, inicialmente se presenta la tesis del ensayo (cuadro de texto con fondo verde), para contrastar las similitudes y diferencias con respecto “al regreso a la tesis” de la conclusión (cuadro de texto con fondo amarillo).

Como el primer sistema de escritura diseñado para las necesidades de las personas ciegas, el Braille fue una nueva e innovadora herramienta de accesibilidad. No sólo proporcionó beneficios prácticos, sino que también ayudó a cambiar el estatus cultural de la ceguera.

³ Tomado de: <https://www.scribbr.com/academic-essay/conclusion/>

Partiendo de esta tesis (que en el documento se encuentra en la introducción), el autor desarrolla la primera parte de su conclusión, la cual recuerda al lector el punto de partida del ensayo, luego de pasar por el prisma de la argumentación efectuada en el cuerpo principal:

El braille allanó el camino para cambios culturales espectaculares en la forma en que se trataba a los ciegos y en las oportunidades que tenían a su disposición.

2. REVISAR LOS PUNTOS PRINCIPALES

El siguiente paso es recordar al lector los puntos principales que se usaron a lo largo del ensayo. Se debe evitar resumir cada párrafo del cuerpo principal o repetir cada argumento en el orden presentado. El objetivo es establecer claramente las conexiones entre los diferentes argumentos presentados. Es la última oportunidad de mostrar cómo todos los párrafos del ensayo suman un todo coherente.

Ejemplo de la segunda parte de la conclusión:

La innovación de Louis Braille fue rediseñar los sistemas de lectura existentes desde la perspectiva de los no videntes, y el éxito de esta invención requirió que los profesores videntes se adaptaran a la realidad de sus alumnos y no al revés. En este sentido, el Braille ayudó a impulsar cambios sociales más amplios en la situación de la cieguera.

3. DEMOSTRAR POR QUÉ IMPORTA LA TESIS PRESENTADA

Para cerrar la conclusión, se debe tomar una panorámica más general del tópico tratado y considerar las implicaciones que deja la tesis expuesta. Por ejemplo:

- ¿Contribuye a un nuevo entendimiento sobre el tópico?
- ¿Plantea nuevas preguntas para futuros estudios?
- ¿Conduce a sugerencias o predicciones prácticas?
- ¿Puede ser aplicada en diferentes contextos?
- ¿Se puede conectar con un debate o tema más amplio?

La conclusión debe enfatizar la relevancia de la tesis propuesta, ya sea dentro del campo académico o en el mundo real.

Se recomienda finalizar la conclusión con una frase fuerte y decisiva, que deje al lector con una sensación persistente de interés por el tema⁴.

Ejemplo de la tercera parte de la conclusión:

Las nuevas herramientas de accesibilidad brindan ventajas prácticas a quienes las necesitan, pero también pueden cambiar las perspectivas y actitudes de quienes no las necesitan.

⁴ Tomado de: <https://www.scribbr.com/academic-essay/conclusion/>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Permiten respaldar la información presentada y ayudan a demostrar que no se cometió plagio. Las referencias deben corresponder con las citas. En otras palabras, no debe reflejarse ninguna bibliografía que no haya sido previamente citada en el documento. Se ubican en el texto siguiendo las normas APA.

No se considerarán a las referencias bibliográficas para el conteo de las palabras del ensayo.

ANEXOS

Se usan en caso de ser pertinente y deben tener relación o ampliar información comentada en el tema. Se incluirá un título que los identifique. La numeración se realizará con una combinación de letras y números: A-1, A-2, B-1, etc. Evite el uso de imágenes como anexo, a menos que realmente aclaren o complementen información que sea de interés.

RECOMENDACIONES PARA UNA BUENA REDACCIÓN ACADÉMICA

1. No use hipérbolos; solo un escritor entre un millón puede utilizarlas de forma eficaz.
2. El empleo de lenguaje coloquial es totalmente inaceptable.
3. Recuerde no dividir un infinitivo.
4. Evite el abuso de la voz pasiva.
5. No utilice dobles negativos.
6. Una preposición es algo con lo que nunca debe terminar una oración.

EJEMPLO BÁSICO DE LA ESTRUCTURA DE UN ENSAYO⁵

INTRODUCCIÓN

PREGUNTA:	¿Qué animal constituye la mejor mascota?
TESIS:	Los perros son las mejores mascotas. Primero porque son leales. Segundo son los animales más amistosos. Finalmente son buenos para la salud y el bienestar.

ANÁLISIS

ARGUMENTO 1:	Los perros son leales.
Evidencia 1.1:	Los perros vienen cuando se los llama.
Evidencia 1.2:	Los perros regresan si ellos se pierden.
Evidencia 1.3:	Los perros duermen cerca de su cama.
ARGUMENTO 2:	Los perros son amistosos.
Evidencia 2.1:	A los perros les gusta el juego.
Evidencia 2.2:	Los perros lamen su cara.
Evidencia 2.3:	Los perros mueven la cola cuando están contentos.
ARGUMENTO 3:	Los perros son buenos para la salud y el bienestar.
Evidencia 3.1:	Los psicólogos manifiestan que los perros tienen un efecto tranquilizante.
Evidencia 3.2:	Los perros protegen a sus dueños.
CONTRAARGUMENTO:	Algunos dicen que no son los perros sino los gatos las mejores mascotas, porque los perros atraen moscas.
Evidencia 1:	Los perros no se controlan al hacer sus necesidades biológicas lo que atrae moscas. Los gatos son más disciplinados al hacer sus necesidades.
Evidencia 2:	Los perros comen con mucho desorden, dejando desperdicios, estos atraen moscas. Los gatos son más controlados al consumir sus alimentos.

⁵ Tomado de los lineamientos para elaborar ensayos en la AGUENA

Evidencia 3:	Una gran parte de los perros salivan demasiado produciendo restos que atraen a las moscas. Los gatos normalmente no salivan.
--------------	--

REFUTACIÓN:

Evidencia 1:	Las moscas pueden ser eliminadas fácilmente mediante una limpieza continua.
--------------	---

Evidencia 2:	Las moscas pueden ser eliminadas mediante el empleo de insecticidas.
--------------	--

CONCLUSIÓN

Los perros son leales, amistosos y buenos para su salud, que son normas generales, permiten demostrar que no hay duda de que los perros son las mejores mascotas.

A pesar de atraer moscas durante varias de sus actividades, este hecho puede ser eliminado mediante el empleo de insecticidas, limpieza diaria y disciplina.

Los beneficios de tener un perro son mayores que los potenciales daños.



SOBRE EL AUTOR

CPCB-AV Telmo González Moreira - Jefe del Departamento de Investigación de la Academia de Guerra Naval.