

**ARMADA DEL ECUADOR
ACADEMIA DE GUERRA NAVAL
Guayaquil**

- 0 -



**GUERRA RUSO-UCRANIANA, LAS OPERACIONES NAVALES EN
DESARROLLO:
UN ANÁLISIS EMPLEANDO FUENTES ABIERTAS**

Recomendada por:

**CPNV-SP WALTER IVÁN GÓMEZ LEÓN
ASESOR ESPECIALIZADO EN EL ÁMBITO NAVAL**

25, ABRIL DE 2025

MOTIVACIÓN PARA LA LECTURA DEL TÍTULO PROPUESTO

Al abordar un tema tan complejo y contemporáneo como la guerra ruso-ucraniana, es importante analizar los aspectos estratégicos, operacionales y tácticos que afectan a las fuerzas navales en este conflicto. Este artículo ofrece una rica perspectiva sobre las operaciones navales en el mar Negro, un área geopolítica de vital importancia, y proporciona un análisis detallado que les ayudará a comprender no solo la situación actual, sino también a proyectar futuras dinámicas en el ámbito marítimo.

El artículo contextualiza la guerra ruso-ucraniana desde una perspectiva histórica - militar, lo que permite reconocer cómo eventos pasados han moldeado las capacidades navales actuales de ambos países. La superioridad de la Armada rusa sobre la ucraniana es fundamental para entender cómo el balance de poder en esta región se ha visto alterado y cómo eso influye en las decisiones estratégicas de ambos bandos.

Los actores principales involucrados en el conflicto son: las fuerzas navales de Rusia y Ucrania, así como una tercera parte, la OTAN. Este enfoque en los actores ayuda a comprender las interacciones complejas que influyen en las decisiones estratégicas y operacionales en el mar Negro, así como las implicaciones de la logística y el apoyo internacional en el desarrollo de operaciones navales, lo cual a su vez permite visualizar como podría evolucionar el conflicto, escalando o estabilizándose lo que conlleva a pensar en las implicaciones sobre la seguridad marítima en esta área geográfica.

Este artículo ofrece reflexiones críticas sobre los conceptos teóricos de la estrategia marítima y cómo estos son aplicables en el escenario actual. Esto no solo valida la necesidad de revisar estas teorías, sino que también abre la puerta a la discusión sobre su relevancia y adaptabilidad en conflictos contemporáneos.

Se presenta un resumen del artículo, cuya lectura fomentará un análisis crítico sobre cómo las doctrinas estratégicas deben evolucionar para enfrentar los desafíos del entorno actual. El artículo completo se encuentra en el repositorio digital de la referencia.

Contenido / Lectura tomada de: (McIntyre, 2022)

McIntyre, R. (2022). Guerra ruso-ucraniana, las operaciones navales en desarrollo: Un análisis empleando fuentes abiertas. *AthenaLab*, 14.
<https://www.athenalab.org/noticias/2022/03/11/colaboracion-externa-guerra-ruso-ucraniana-analisis-de-las-operaciones-navales-en-desarrollo/>

Autor: Ronald McIntyre¹

Fecha: 11 de marzo de 2022

¹ Vicealmirante (R) Ronald McIntyre. Profesor de Conducción Operacional de la Academia de Guerra Naval. Magister en Ciencias Navales y Marítimas. Alumno Programa Doctorado en Historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

GUERRA RUSO-UCRANIANA, LAS OPERACIONES NAVALES EN DESARROLLO: UN ANÁLISIS EMPLEANDO FUENTES ABIERTAS.

INTRODUCCIÓN

La finalidad de la estrategia marítima es obtener el control del mar para que, una vez logrado, se ejerza. Los métodos empleados para ello se manifiestan a través de operaciones navales. Estas son ejecutadas por las armadas en todo el espectro del conflicto armado, desde la paz hasta la guerra. Desde el inicio del conflicto entre Ucrania y Rusia, las fuerzas navales beligerantes han efectuado operaciones navales orientadas a conquistar los objetivos estratégicos marítimos clásicos, siendo estos descritos como la fuerza, las líneas de comunicaciones marítimas, la posición y el territorio. Al mismo tiempo, en la periferia del teatro de operaciones, las fuerzas navales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) continúan realizando operaciones navales de tiempo de paz, las cuales están siendo fuertemente influidas por el desarrollo del conflicto en el mar Negro.

Inicialmente, se analizará el contexto histórico y su efecto sobre las fuerzas navales de Ucrania y Rusia en el mar Negro, determinando la importancia, no tan solo militar de la flota, sino que también su influencia política, para posteriormente identificar las unidades de combate de los países beligerantes, donde se podrá observar la enorme superioridad de combate de las fuerzas navales rusas. A continuación, se efectuará el análisis de las operaciones navales efectuadas, su desarrollo, resultado y efectos deseados, analizando también las operaciones navales ejecutadas por las fuerzas navales de la OTAN. Finalmente, se propondrán algunas conclusiones y reflexiones generales, atinentes a la vigencia y valor que aún conservan los conceptos teóricos clásicos de la estrategia marítima.

DISCUSIÓN

a. Marco teórico

El propósito de la estrategia marítima es obtener el control del mar. La característica principal de este concepto es su relatividad y dualidad. Relatividad, en cuanto a que el control es local (circunscrito a un área específica), incompleto (difícil de lograr en su totalidad), temporal (puede ser ejercido solo por un tiempo determinado) e imperfecto (el mar sigue siendo utilizado por otros actores internacionales), y dual, porque no es un fin en sí mismo, sino que se conquista para ejercerlo y emplearlo, produciendo efectos que apoyen a las operaciones en tierra².

² Eri Solís Oyarzún, Manual de Estrategia Marítima, Tomo II. Academia de Guerra Naval, Valparaíso, 2004, Capítulo III

La estrategia marítima clásica fija sus objetivos estratégicos, como son la fuerza, la posición, las líneas de comunicaciones marítimas y el territorio³. La fuerza se entiende como la principal capacidad militar del Estado que opera en el mar (sobre, en y bajo este); la posición, como el lugar físico que permite el apoyo a esta fuerza, la cual debe poseer una adecuada situación geográfica dentro del teatro de operaciones, autonomía logística y autonomía defensiva; las comunicaciones marítimas se materializan por los buques mercantes, puertos, almacenes y por, sobre todo, la carga que se mueve a través del mar, lo cual permite la supervivencia económica de un país, y finalmente, el territorio, que se define como el espacio físico terrestre soberano de un Estado.

Existen distintos métodos para alcanzar los objetivos de la estrategia marítima, los cuales se materializan a través de operaciones navales, las que generalmente se clasifican de acuerdo con su finalidad. El profesor Milan Vego, en su libro *Operational Warfare at Sea*⁴, plantea que los propósitos de las operaciones navales mayores en un conflicto armado de alta intensidad son los siguientes:

- Destruir la fuerza enemiga en puerto o en la mar.
- Realizar operaciones anfibia en costas enemigas defendidas.
- Destruir instalaciones costeras enemigas.
- Atacar el comercio marítimo enemigo.
- Defender y proteger el comercio marítimo propio.
- Destruir las fuerzas nucleares estratégicas marítimas adversarias.
- Proteger las fuerzas nucleares estratégicas marítimas propias.
- Apoyar a las fuerzas terrestres propias en la costa.

b. El contexto y su efecto sobre las fuerzas navales en el teatro de operaciones.

La Flota del Mar Negro (FMN) rusa tiene su origen en 1783 y ha tenido una importante connotación política y militar en esta particular región del mundo. Sin duda y por largo tiempo, ha sido la fuerza naval más importante en el área, en comparación con las fuerzas navales de los otros estados ribereños, como Rumania, Bulgaria, Turquía (los tres miembros de la OTAN), Georgia y Ucrania.

Su importante participación en distintas acciones militares se remonta a las guerras turco-rusas de 1787, 1806, 1828, 1853 y 1877; la Guerra de Independencia de Grecia, en 1827; la Guerra de Crimea, en 1853; las revoluciones rusas de 1905 y 1917; la Primera Guerra Mundial, en 1914; la Segunda Guerra Mundial, en 1939; la Guerra Fría, a contar de 1947; la anexión rusa de Crimea, en 2014, y la actual guerra ruso-ucraniana de 2022, lo que da cuenta de una gran tradición de combate y vasta experiencia operacional.

Con la desintegración de la Unión Soviética, la situación estratégica de Rusia en el mar Negro y el estado operativo de su flota quedaron muy comprometidos debido a

³ Ibid. Capítulo II.

⁴ Milan Vego, *Operational Warfare at Sea*. Routledge, New York, 2009, p. 55

una serie de factores, como la falta de presupuesto, el término del Pacto de Varsovia, la eliminación de su misión principal y, principalmente, la pérdida de Crimea (lugar donde se encontraban las bases navales más importantes), la cual posteriormente pasó a formar parte de Ucrania. En 1992, la gran parte de los medios de la flota, su personal y sus bases de operaciones, pasaron a depender de este país.

En 1997 se firmaron los acuerdos formales de partición de la flota, incluyendo también la solicitud de Georgia de ser considerada en este reparto; sin embargo, las tensiones continuaron. El año 2009, Ucrania decidió no extender la cesión de Sebastopol, solicitándole a Rusia que la flota abandonara el puerto, no más allá del año 2017.

El año 2014, después del asalto a Crimea por parte fuerzas especiales rusas apoyadas por milicias locales, la península fue declarada parte de Rusia. Después de su anexión, el Ejército y la Armada de Ucrania fueron expulsados de ella y la Armada rusa tomó el control de las unidades y bases navales⁵.

El resultado final de este largo proceso de división de medios navales significó una dramática disminución del poder naval ucraniano, siendo prácticamente anulado. A su vez, los medios militares rusos en el mar Negro fueron incrementados en forma significativa, transformándose nuevamente en la fuerza militar más poderosa en la región.

c. Las fuerzas navales de los países beligerantes.

i. Medios navales rusos⁶.

Los medios navales de combate rusos de la FMN, presentes en el área de operaciones, serían los siguientes:

- 30a División de Superficie: con 01 crucero, 05 fragatas.
- 197a Brigada de Buques de Asalto: con 14 buques anfibios⁷.
- 4a Brigada Independiente de Submarinos: con 07 submarinos diesel⁸.
- 68a Brigada de Buques de Defensa de Costa: con 03 corbetas A/S, 06 barreminas.
- 41a Brigada de Misileras: con 11 corbetas misileras.
- 184a Brigada de Buques de Defensa de Costa: con 03 corbetas A/S, 04 patrulleros, 03 barreminas y 03 barcazas menores.

La principal base de la Flota del Mar Negro está ubicada en el puerto de Sebastopol, Crimea.

ii. Medios navales ucranianos⁹

- 01 fragata, fue hundida por la Armada de Ucrania¹⁰.

⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Sea_Fleet, recuperado el 4 de marzo de 2022.

⁶ <https://www.kchf.ru/eng/ship/today.htm>, recuperado el 4 de marzo de 2022.

⁷ <https://news.usni.org/2022/02/09/3-more-russian-navy-amphibs-enter-the-black-sea>, recuperado el 3 / mar / 2022.

⁸ Ibid.

⁹ <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/ukrainian-navy-a-force-in-distress>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

¹⁰ <https://www.thetimes.co.uk/article/ukraine-scuttles-its-flagship-frigate-as-the-russians-close-in-wtd07bbqp>, recuperado el 7 de marzo de 2022

- 01 corbeta.
- 41 patrulleros.
- 02 buques anfibios.
- 02 unidades de ataque rápidas.
- 03 barreminas.

La principal base de la Armada de Ucrania está ubicada en el puerto de Odesa.

Un rápido análisis del orden de batalla naval de ambos beligerantes lleva a concluir, sin temor a equivocarse, que la superioridad marítima en el mar Negro y en el mar de Azov fue lograda por Rusia antes del inicio de las hostilidades.

d. Operaciones navales desarrolladas por los países beligerantes y los eventuales efectos que se estarían intentando producir con ellas.

Durante los primeros movimientos del 24 de febrero, la FMN tuvo un rol de apoyo a las operaciones que se estaban desarrollando en tierra, las cuales se han evidenciado en cuatro ejes de desplazamiento: Norte a Sur; desde Bielorusia hacia Kyiv; Norte a Sur; desde Rusia hacia Jarkov; Este a Oeste; desde Rusia hacia la región del Donbas; Sur a Norte; desde Crimea hacia el centro de Ucrania, hacia la región del Donbas y, últimamente hacia Odesa¹¹.

Al mismo tiempo, los ataques también se dirigieron hacia las unidades navales ucranianas que se encontraban en la mar y en puerto, logrando obtener el control del mar, a pocas horas de haberse iniciado el conflicto. La FMN lanzó ataques contra objetivos en tierra, principalmente infraestructura militar ubicada no solo en cercanías de costa, sino que muy al interior de Ucrania. Estas tareas de apoyo actualmente se mantienen activas.

Durante horas de la tarde del 24 de febrero, un grupo de acción de superficie¹², capturó la isla Zmiinyi (isla de las Serpientes). Es importante señalar la importancia de esta pequeña isla, ya que se encuentra en cercanías del límite con Rumania, a una distancia aproximada de 20 millas náuticas de la costa ucraniana. Su posición le permite controlar y proteger el tráfico marítimo hacia y desde Odesa y, eventualmente, atacar el tráfico marítimo en la parte occidental de la península de Crimea¹³.

En el último tiempo, Ucrania desarrolló un sistema de defensa de costa móvil, basado en el misil antibuque RK-360 Neptun, el cual posee un alcance máximo de 150 millas náuticas¹⁴. No está claro el actual estado operacional del sistema y tampoco se ha

¹¹ <https://graphics.reuters.com/UKRAINE-CRISIS/zdpxokdxzvx/>, recuperado el 7 de marzo de 2022.

¹² De acuerdo con información no oficial desde Ucrania, el Bikov habría sido dañado por cohetes de artillería emplazados como defensa de costa en cercanías de Odesa. <https://www.maritime-executive.com/article/report-russian-patrol-ship-hit-by-ukrainian-coastal-defenses>, recuperado el 9 de marzo de 2022.

¹³ <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/02/russia-ukraine-conflict-what-happened-in-the-black-sea-so-far/>, recuperado el 1 de marzo de 2022.

¹⁴ <https://missilethreat.csis.org/ukraine-conducts-successful-test-of-neptun-antiship-cruise-missile/>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

confirmado si estaba emplazado en la isla Zmiinyi. Es dable suponer que la FMN no quiso asumir riesgos y decidió capturar la isla de inmediato, para posteriormente iniciar el bloqueo del puerto de Odesa.

Simultáneamente, en el mar de Azov la FMN inició el bloqueo del estrecho de Kerch, aislando la ciudad ucraniana de Mariupol¹⁵. Esta acción, además del patrullaje de unidades de combate rusas, ha logrado impedir el refuerzo y abastecimiento de las principales ciudades ucranianas en el litoral del mar de Azov, especialmente de Mariupol¹⁶.

Durante los primeros días, las unidades navales rusas ejecutaron operaciones de configuración del teatro de operaciones, empleando misiles crucero, buscando en conjunto con las fuerzas terrestres y aéreas, paralizar estratégicamente a Ucrania, destruyendo sus centros de mando y control, bases militares y bases aéreas. Simultáneamente, empleando el mismo tipo de armamento, logró destruir gran parte de las fuerzas navales ucranianas en puerto, asegurando rápidamente el control del mar, aislando los principales puertos ucranianos e interrumpiendo las comunicaciones marítimas del país, con lo cual se afectó gravemente su comercio marítimo internacional, especialmente lo que se refiere a la exportación de grano.

Desde el 28 de febrero, unidades rusas se han aproximado insistentemente al puerto de Odesa, probablemente sondeando su dispositivo de defensa. La posibilidad de la ejecución de una operación anfibia en Odesa ha incrementado los esfuerzos defensivos en el puerto, aumentando las medidas antinvasión. Esta evidencia, sumada a la captura de la ciudad de Kherson y el sitio de Mykolaiv, podrían develar la intención final rusa de ocupar y controlar la costa sudoccidental de Ucrania.

La FMN, habiendo ya obtenido el control del mar, se concentró en usarlo en beneficio propio y en asegurar la interrupción de las líneas de comunicaciones marítimas ucranianas. La ejecución de la operación anfibia en cercanías de Mariupol permitió una aproximación a la ciudad desde dos ejes opuestos, colocando a las fuerzas defensoras de la ciudad en una situación muy compleja.

e. Operaciones navales desarrolladas por países de la OTAN y los eventuales efectos que se estarían intentando producir con ellas.

Durante los primeros días de febrero, dos grupos de acción de superficie (SAG) rusos fueron desplazados al Mediterráneo, uniéndose a la SAG del crucero Moskva, el cual se encontraba operando en el mar Negro. El efecto buscado por la Armada rusa con esta operación de disuasión convencional, fue contrarrestar la presencia de tres

¹⁵ En la aplicación MarineTraffic, que visualiza el tráfico marítimo en el mundo, es posible verificar la gran cantidad de mercantes fondeados en el acceso sur del estrecho.

¹⁶ Scott Savitz. "Blockship tactics to trap enemy fleets", en United States Naval Institute Proceedings Magazine, Annapolis, 147/12/1426, diciembre de 2021, pp. 78-79.

Grupos de Batallas (GB) de la OTAN, que se encontraban operando en el Mediterráneo¹⁷.

Otra actividad importante realizada por países miembros de la OTAN, fue el control ejercido por Turquía sobre los estrechos del Bósforo y de los Dardanelos, de acuerdo con lo estipulado por la Convención de Montreaux. Este convenio internacional, firmado el año 1936, le entrega la soberanía de los estrechos a Turquía y le permite regular, durante un estado de guerra, el acceso de unidades de combate al mar Negro. Este país, desde el 28 de febrero, limitó el acceso de buques de guerra de todas las banderas, permitiendo el tránsito solo a unidades que retornen a sus puertos base dentro del mar Negro.

En atención a las sanciones económicas adoptadas contra Rusia por la Unión Europea, el día 26 de febrero la Armada de Francia efectuó operaciones de contención en el canal de la Mancha, realizando el abordaje, visita y registro del buque mercante ruso Baltic Leader, el cual se dirigía a San Petersburgo¹⁸. Estas operaciones continúan siendo ejecutadas mientras ha durado el conflicto y ha incluido la interceptación y captura de súper yates de propiedad de millonarios rusos¹⁹.

El 27 de febrero, el presidente Putin ordenó a las fuerzas de disuasión estratégica nuclear rusas, aumentar su condición de alerta, en atención al desarrollo del conflicto armado con Ucrania²⁰, una decisión sin precedentes desde el término de la Guerra Fría.

CONCLUSIONES

- El control del mar fue logrado a las pocas horas del inicio de las operaciones. De esta forma, se impidió que Ucrania empleara su poder naval desde un principio.
- La rápida captura de la isla Zmiinyi, como el también acelerado bloqueo del estrecho de Kerch, logró la interrupción casi inmediata del comercio marítimo ucraniano, como también el bloqueo de los principales puertos ucranianos (Odesa, Kherson, Mykolaiv y Mariupol).
- Las acciones sobre las líneas de comunicaciones marítimas han tenido consecuencias no previstas, confirmando la imperfección del control del mar (el uso por parte de otros

¹⁷ <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/02/russia-sends-slava-class-cruiser-ustinov-in-the-mediterranean/>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

¹⁸ <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/russia-cargo-ship-france-english-channel-b2023898.html>, recuperado el 3 de marzo de 2022.

¹⁹ <https://www.businessinsider.com/biden-us-seize-yachts-apartments-russian-oligarchs-putin-2022-3>, recuperado el 5 de marzo de 2022.

²⁰ <https://www.nbcnews.com/news/world/putin-orders-nuclear-deterrent-forces-high-alert-tensions-build-ukrain-rcna17853>, recuperado el 1 de marzo de 2022.

actores internacionales); al menos cuatro buques mercantes de distintas banderas han sido dañados por fuego desconocido, presumiblemente ruso.

- Posterior a la obtención del control del mar, la FMN inició operaciones de proyección del poder a través del mar, ejecutando una operación anfibia en cercanías de Mariupol, en apoyo a las fuerzas terrestres que se encontraban sitiando la ciudad, la que aún no ha podido ser capturada.
- Los primeros días de las operaciones navales de la guerra ruso-ucraniana evidenciaron el valor y vigencia de los conceptos teóricos clásicos de la estrategia marítima, lo que permite validar la necesidad de continuar su enseñanza, uso y práctica.